

檔 保存 號	年	度	分	類	號	附件數
	號					
	案次號	卷次號	目次號	頁數		

# 行政院公共工程委員會 函

機關地址：11010台北市松仁路3號9樓  
 聯絡人：黃雅勝  
 聯絡電話：(02)87897722  
 傳 真：(02)87897714

受文者：經濟部  
 發文日期：中華民國106年3月3日  
 發文字號：工程管字第10600059590號  
 速別：普通件  
 密等及解密條件或保密期限：  
 附件：如主旨

7

主旨：檢送本會106年2月21日召開「全民監督公共工程105年度執行檢討會議」紀錄乙份，請查照。

正本：國家發展委員會、行政院人事行政總處、內政部、外交部、國防部、財政部、教育部、法務部、經濟部、交通部、文化部、衛生福利部、科技部、勞動部、國軍退除役官兵輔導委員會、國立故宮博物院、行政院農業委員會、行政院環境保護署、原住民族委員會、行政院海岸巡防署、客家委員會、直轄市政府、各縣市政府  
 副本：本會顏副主任委員室、工程管理處(第三科、第四科) (均含附件) 2017703/03 [12:15:43]

第一組收 1756 號  
 日期 106.3.03

國營會 1060002955 國營會

第1頁 共1頁

106.3.3

本件為郵政文號  
 請優先辦理



106/3/3 經濟部收文



\*10600541410\*

5

行政院公共工程委員會「全民監督公共工程」  
105 年度執行檢討會議簽到表

時間：106 年 2 月 21 日(星期二)下午 2 時 30 分

地點：行政院公共工程委員會第 1 會議室

主持人：顏副主任委員久榮 顏 久 榮

記錄：黃雅勝

機關名稱	職稱	簽名
國家發展委員會		請假
行政院人事行政總處		請假
交通部	副執事	鄭存先
內政部	課長	薛文雄
經濟部	科長	黃旭暉 發聲
國防部	科長	蔡育鑫
教育部	技士	張章原
文化部	專員	羅文明
外交部	科員	Go2F05
法務部		
財政部	專員	蔡頌捷
衛生福利部		
科技部	博士後研究	賴志弘
勞動部	科員	評淑晶
客家委員會		
國軍退除役官兵輔導委員會	技士	余文裕

用那與有

案內數關

大

如時力有政

查將縣

換章

6

公文

機關名稱	職稱	簽名
原住民族委員會	技佐	張智銘
行政院農業委員會		
行政院環境保護署	技佐	郭宜均
行政院海岸巡防署	代理組長	劉雙祥
國立故宮博物院		請假
行政院環保署		陳維瑞



機關名稱	職稱	簽名
臺北市府	技士	柳永翰
高雄市政府	助理研究員	王鼎智
新北市政府	股長	郭德指
臺中市政府	股長	黃煥英
臺南市政府	科長	詹國明 <small>詹國明</small>
桃園市政府	技士	高嘉蔚
基隆市政府	技正 副研究員	何明堂 鄭淑華
新竹縣政府		潘文華
新竹市政府	技正	蘇嘉祐
苗栗縣政府	辦事員	李公芬
彰化縣政府	技士	李仁豪
雲林縣政府	課長	謝曼洲
南投縣政府	技士	陳南榮
嘉義縣政府		請假
嘉義市政府	技士	陸佑惠
屏東縣政府	技士	曾柏碩
宜蘭縣政府	科員	吳自義
花蓮縣政府	科長	林幼子 林進輝
臺東縣政府	辦事員	劉明志

公文

印章

7

機關名稱	職稱	簽名
澎湖縣政府		請假
金門縣政府		請假
連江縣政府		
本會工管處	處長	何育興
	科長	江濤
		黃福勝



5

## 全民監督公共工程-105 年度執行檢討會議紀錄

壹、時 間：106 年 2 月 21 日（星期二）下午 2 時 30 分

貳、地 點：本會 10 樓第 1 會議室

參、主持人：本會顏副主任委員久榮

肆、出席單位及人員：如簽到表

記錄：黃雅勝

伍、結論：

### 一、截至 105 年度推動辦理情形及應配合事項

決議：

(一)通報案件 1,355 件，較 104 年同期減少 8.20%，績效良好；通報工程類別主要以交通運輸類型(道路)、維修及環境類型(污水下水道)工程為主(合計 63.19%)，通報缺失以品質不良為多(近 30%)。如由民眾觀點來看，前開工程類別及缺失乃影響人民行、住及安全，為人民最切身相關的事務，請各主管機關督促所屬機關納入規劃設計考量，並於施工期間針對該等項目多加注意，以提升工程品質，進一步降低民眾通報案件數。

(二)通報案件之結案率(100%)、滿意度(83.64%)及平均處理天數(3.53 天)，與 104 年度相比，結案率同為 100%，平均處理天數減少 0.62 天，滿意度則下降 3.86%，惟仍保持 8 成以上，績效尚稱良好，請大家繼續努力，希望



本年度各項指標績效均能持續進步。

(三)通報 APP 應用程式於 105 年 10 月新增線上查詢案件處理情形及填寫滿意度功能，以發揮全方位之 APP 服務。統計 105 年度採用 APP 程式通報案件為 414 件，占全部案件 30.55%，較 104 年度之 17.6% 提升 12.95%，顯見上開措施已讓民眾感受到更親民化之便利性。請各主管機關落實於工程告示牌中增列宣導文字及登載 QR Code 便利民眾下載使用，持續加強向民眾宣導多加利用 APP 方式通報，以提升全民督工 APP 能見度。

(四)請工程會就「全民監督公共工程資訊系統」檢視可利用之大數據進行分析，如被通報之在建工程案件集中於那些主辦機關、監造廠商、施工廠商、歷次查核成績、與施工廠商履約情形計分關連性及各主管機關與其本身過去之績效相比等，俾簡報內容多元及產生更多有價值之議題。

(五)交通部、經濟部、新北市政府及臺北市府因工程標案件數多，相對被全民督工通報件數也較多，請工程會後續報告各機關執行內容除各機關通報件數比較，應再納入通報在建工程件數占在建工程標案件數比率之比較圖，俾客觀彰顯各機關之執行績效。

## 二、討論議題

雲林縣政府 105 年度通報案件平均處理天數退步幅度較大  
之原因及改進措施報告案：

決議：

- (一)雲林縣政府所提改進措施可再強化對異常案件之管控，  
例如提報高層長官督辦相關辦理進度，俾確實減少處理  
時間。另新竹縣及屏東縣政府同樣遭遇承辦督工業務人  
力不足情形，惟其 105 年度通報案件平均處理天數均只  
有 1.3 天，建議雲林縣政府安排參訪學習新竹縣及屏東  
縣政府之處理經驗。
- (二)另對被通報之在建工程，建議雲林縣政府加強施工查核  
以確保被通報工程之施工品質；工程會本年度也將雲林  
縣政府所屬工程納入重點查核對象，俾有效提升縣府工  
程品質。
- (三)綜上，雲林縣政府所提改進方案稍嫌不足，請再詳細檢  
討相關改善對策，俾利確實提升整體執行績效，本會將  
在 106 年上半年度檢討會議檢視縣府之改進成果。

陸、臨時動議：無

柒、散會（下午 4 時 30 分）（以下空白）



12




# 全民督工105年度執行檢討會

工程管理處  
106年2月21日


人本 誠實 永續  
行政院公共工程委員會  
Public Construction Commission Executive Yuan

## 目 錄

- 一、全民督工105年度推動辦理情形
- 二、尚未提報績效考核資料之機關



## 全民督工105年度推動辦理情形



## 全民督工105年度推動辦理情形

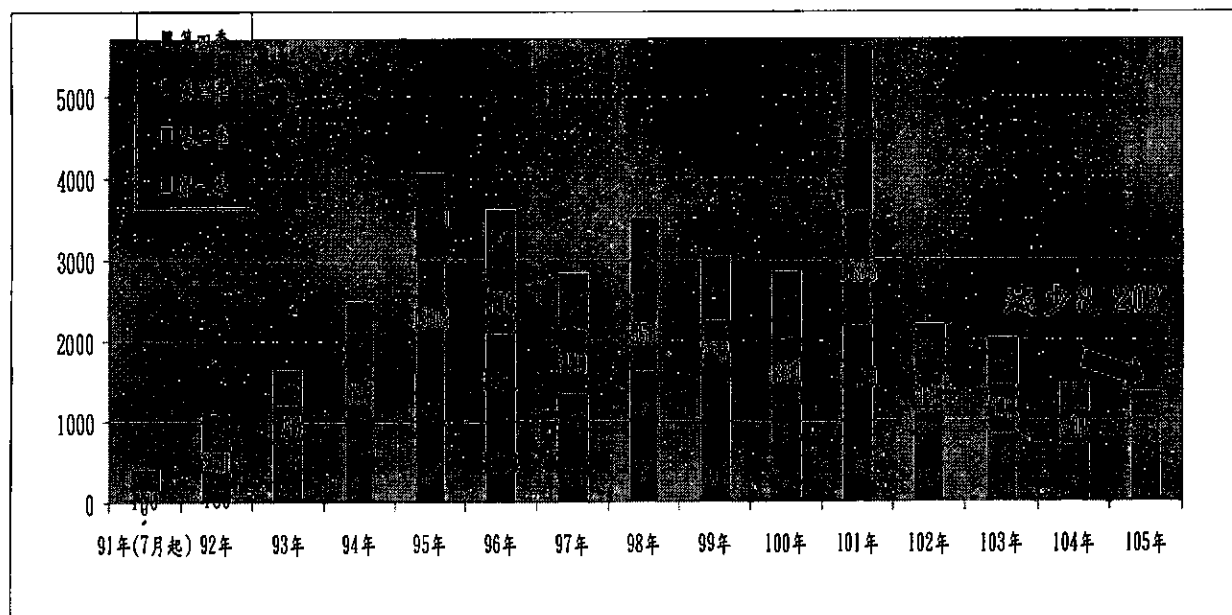
- (一) 通報內容分析
- (二) 處理時效
- (三) 處理滿意度
- (四) 結案成效
- (五) 小結

## (一) 通報內容分析

- 歷年通報案件數統計
- 區域通報件數統計
- 主管機關通報分析  
(含通報工程類別及通報缺失項目)

## (一) 通報內容—歷年通報案件數統計

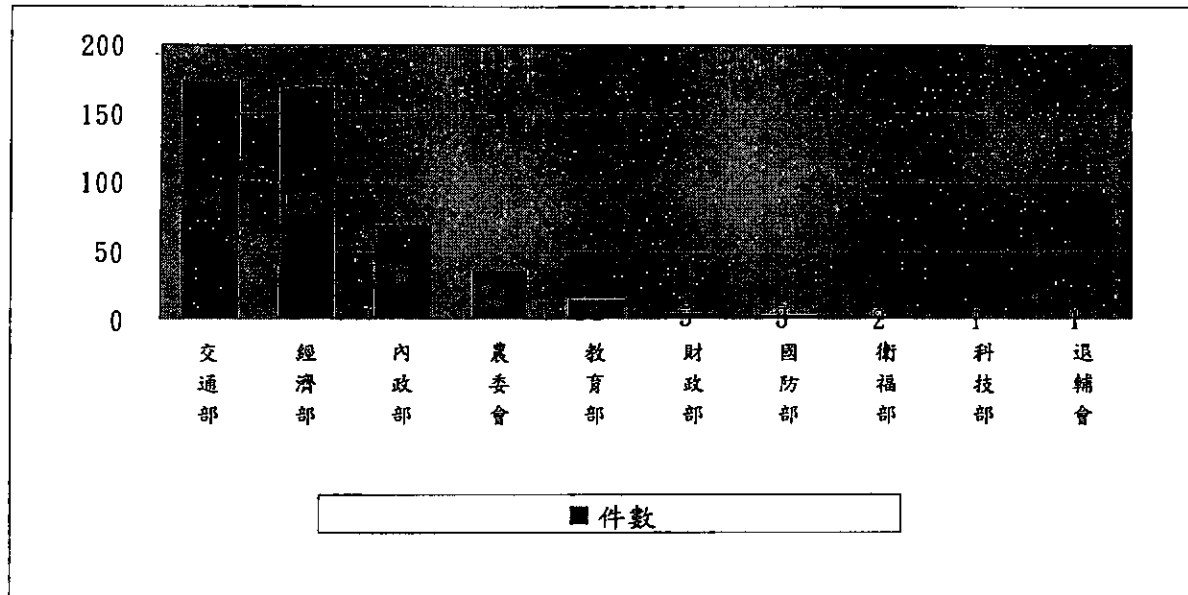
- 105年度共受理1,355件均已處理在案。





### (一) 通報內容—主管機關通報分析 (通報件數1/2)

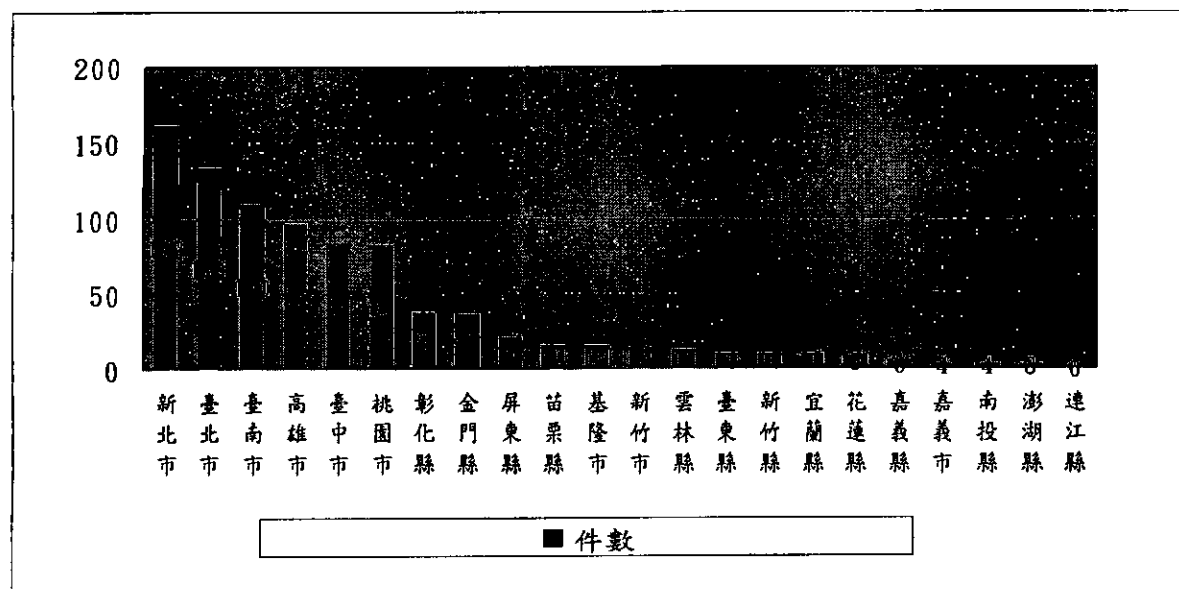
- 通報案件數較多之中央機關為交通部、經濟部及內政部。



105年度中央部會受通報件數比較圖

### (一) 通報內容—主管機關通報分析 (通報件數2/2)

- 通報案件數較多地方機關為新北市、臺北市及臺南市政府。

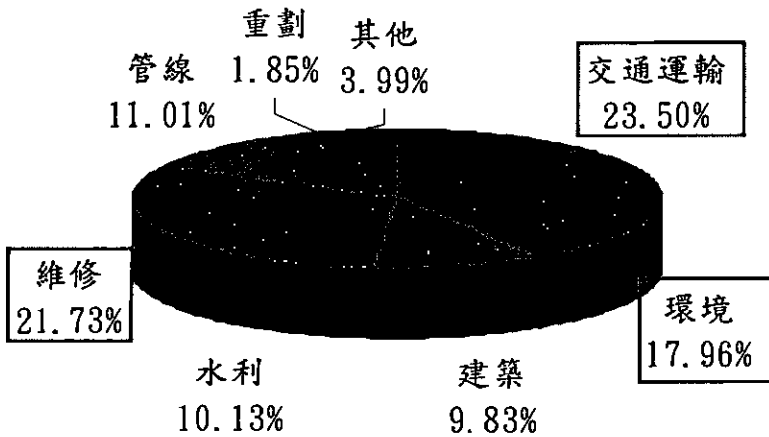


105年度地方政府受通報件數比較圖

17

(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報工程類別1/3)

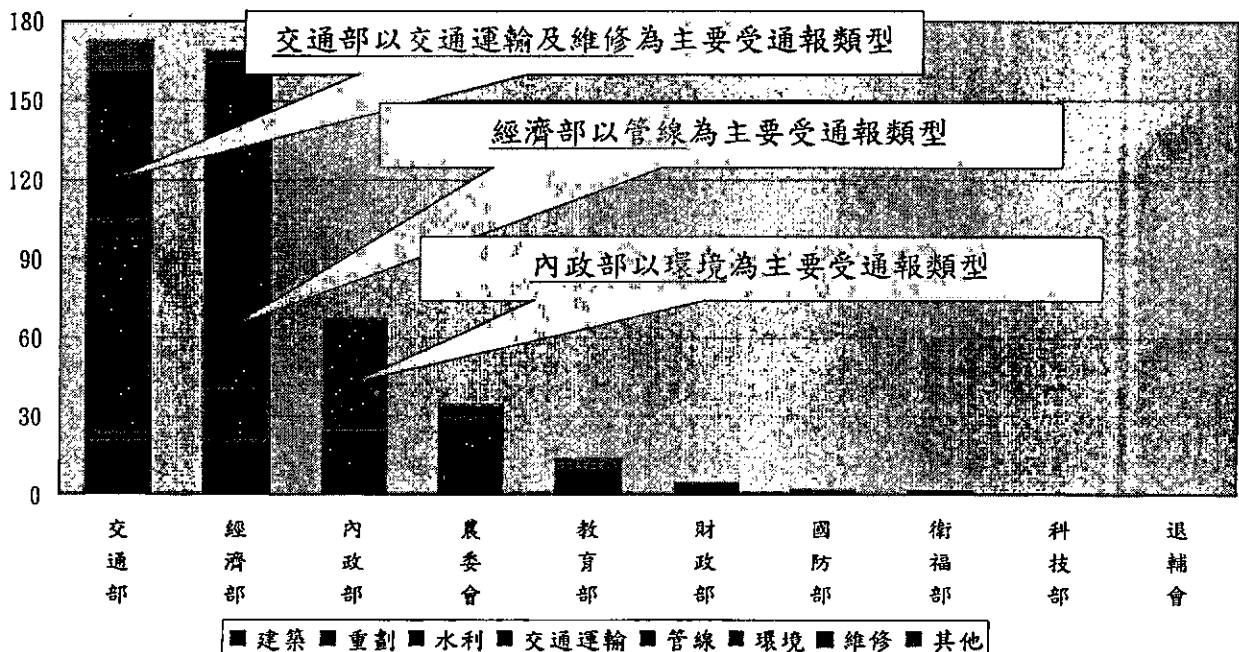
- 受通報工程以交通運輸(道路)、維修及環境(下水道)工程等類型為主，合計約占63.19%。
- 交通運輸類型仍為受通報工程最大宗，各類比率與104年度相比，維修及管線類型增加較多。



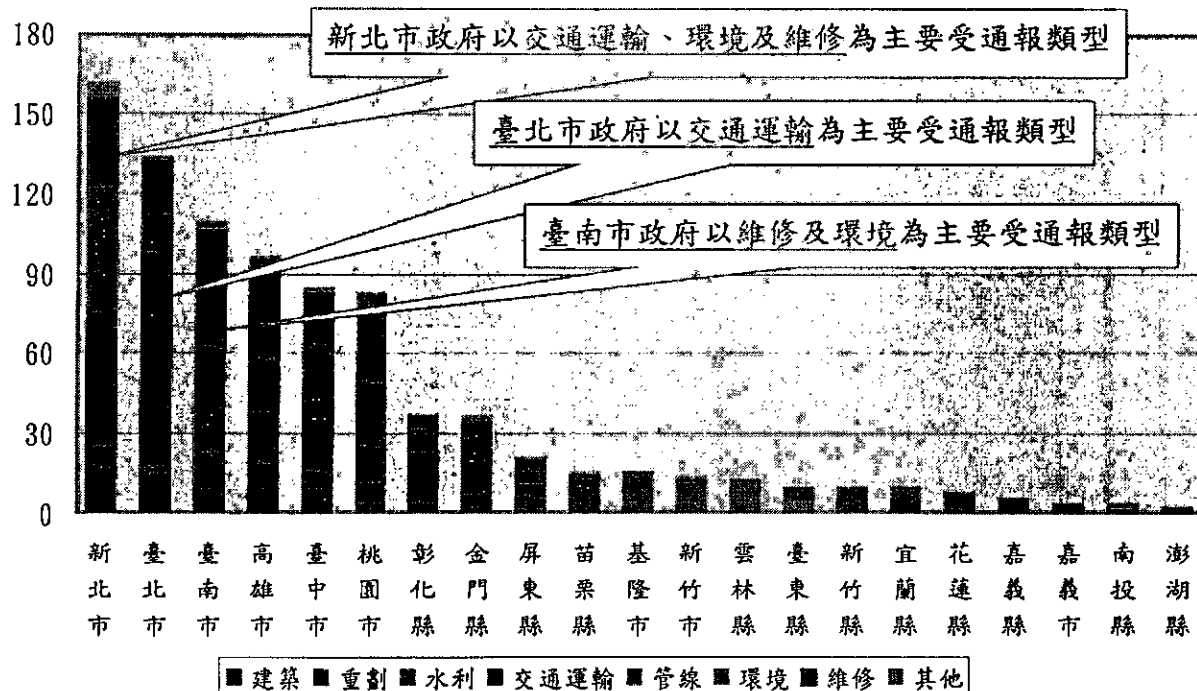
工程類型	104年度	105年度 Q4	比率變動
建築	14.17%	9.83%	-4.34%
水利	9.86%	10.13%	0.27%
管線	6.84%	11.01%	4.17%
重劃	2.40%	1.85%	-0.55%
其他	7.67%	3.99%	-3.67%

註：其他包含災後重建工程、未填工程類別等

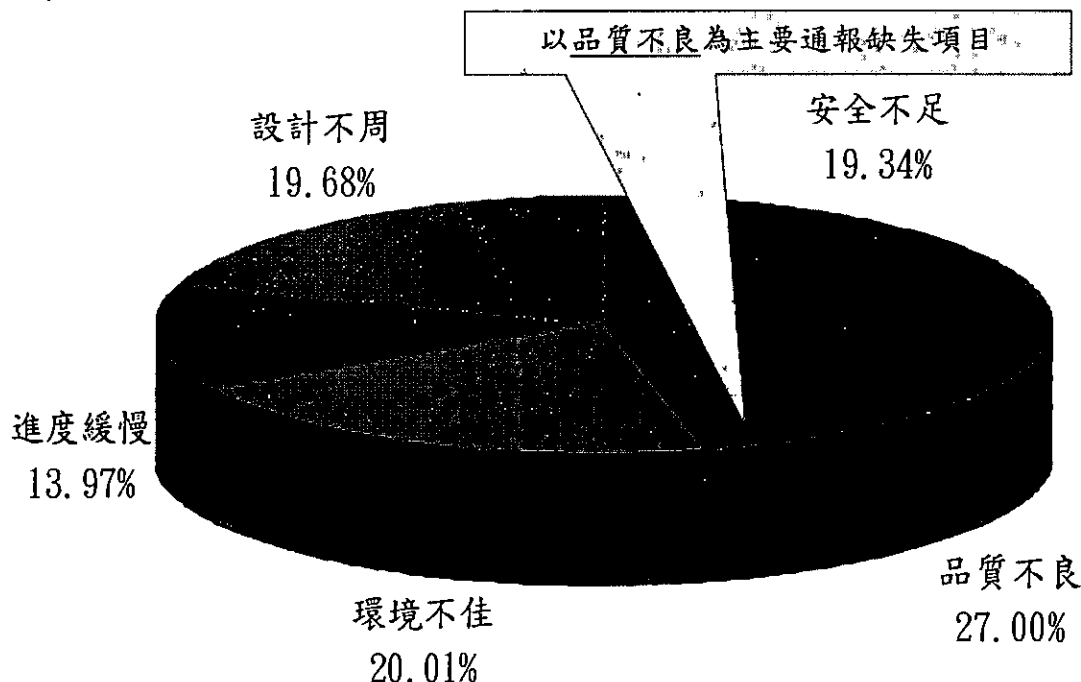
(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報工程類別2/3)



(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報工程類別3/3)



(一) 通報內容－主管機關通報分析 (通報缺失項目)



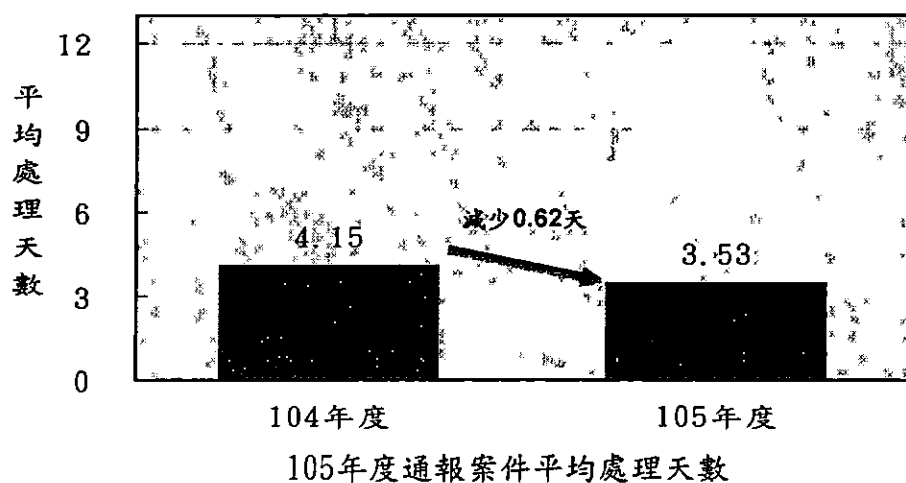
15

## (二) 處理時效

- 105年度通報案件處理天數
- 中央部會平均處理天數比較分析圖
- 地方政府平均處理天數比較分析圖

### (二) 處理時效－ 105年度案件平均處理天數

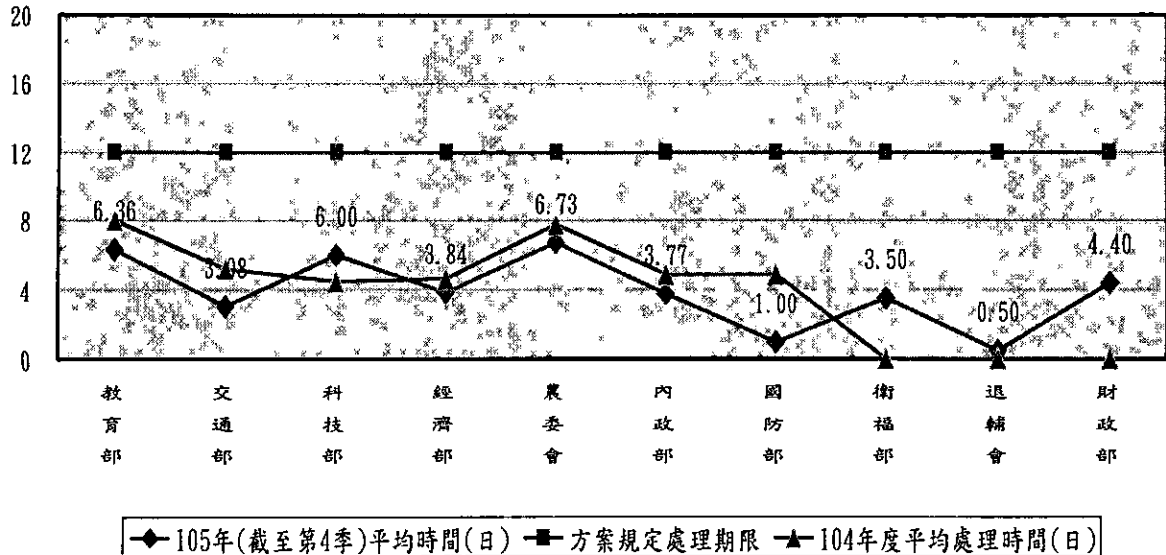
- 105年度通報案件處理天數平均3.53天改善完成，達作業要點要求之12天處理完成之標準。
- 相較104年度（4.15天），減少0.62天完成結案。





## (二) 處理時效—平均處理天數比較 (中央部會)

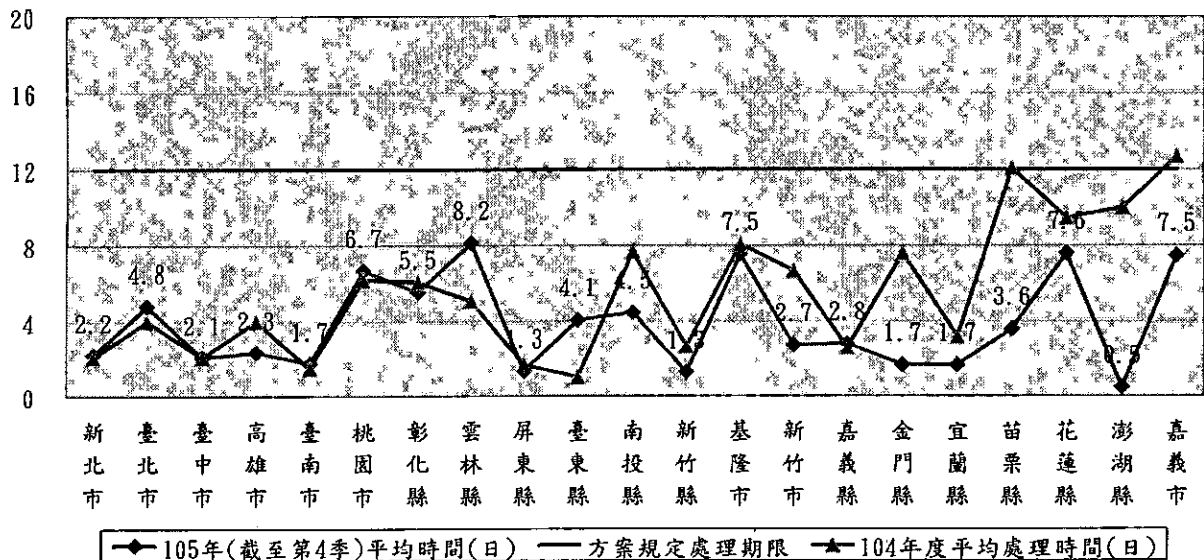
- 中央部會平均3.83天處理結案，較104年度(5.16天)減少1.33天。
- 相關部會均達到作業要點規定處理期限(12天)之要求。



註：本統計針對已結案之案件

## (二) 處理時效—平均處理天數比較 (地方政府)

- 地方政府平均3.37天處理結案，較104年度(3.53天)減少0.16天。
- 各地方政府均達到作業要點規定處理期限(12天)之要求，惟雲林縣、臺東縣等縣市之處理時效較104年度明顯退步。



註：本統計針對已結案之案件

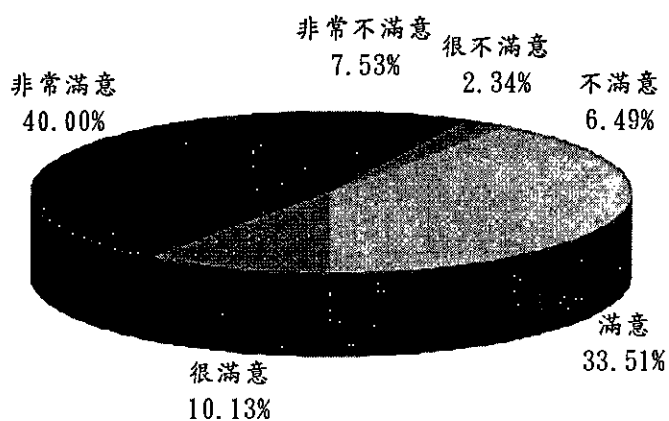
24

### (三) 處理滿意度

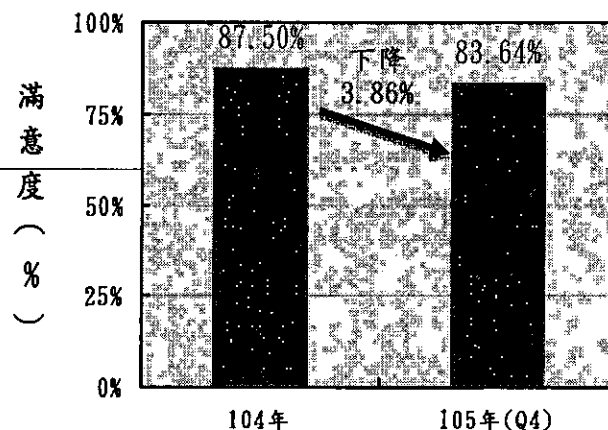
- 滿意度結果分析
- 中央部會滿意度比較
- 地方政府滿意度比較

### (三) 滿意度—滿意度結果分析

- 分析105年度各機關執行之民眾滿意度情形，其中滿意占83.64%，不滿意占16.36%，滿意度較104年度下降3.86%。



截至105年(Q4)案件處理滿意度分析

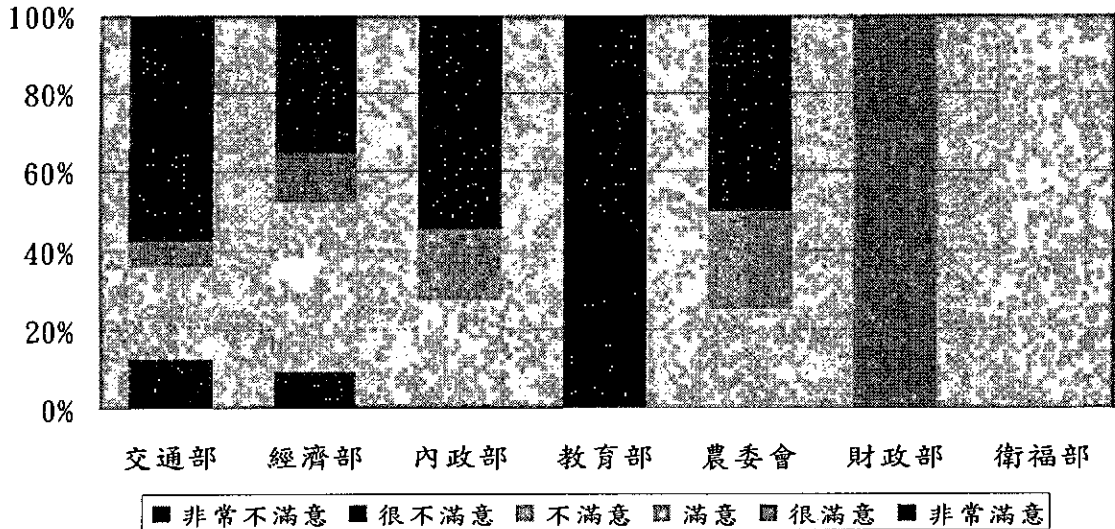


註：本次分析針對已填報滿意度之案件(約占28%)

22

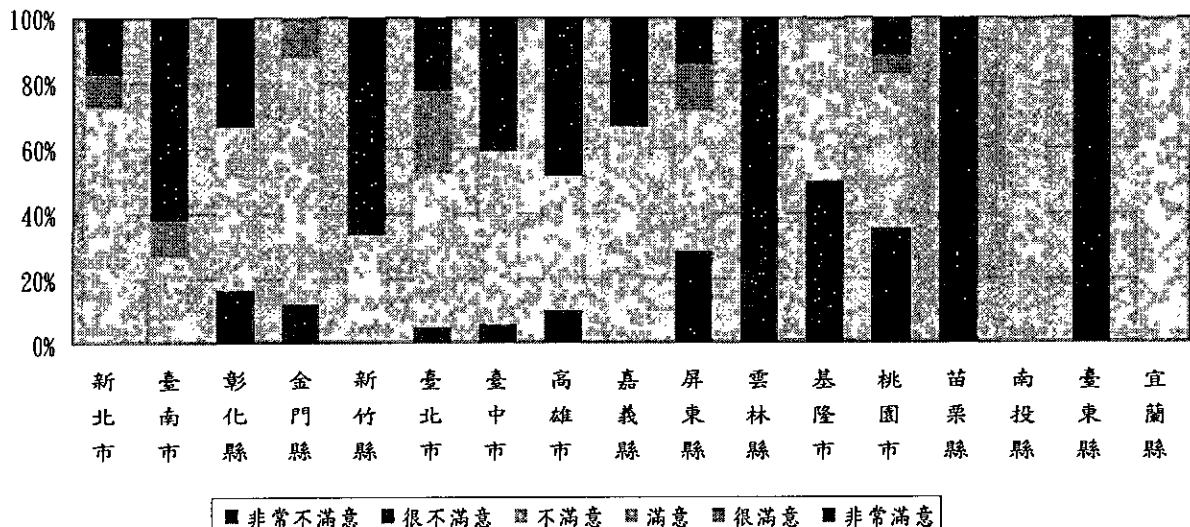
### (三) 滿意度－機關滿意度比較分析 (中央部會)

- 中央各部會整體滿意82.48%，不滿意約17.52%。(滿意度較104年度80.14%提升2.34%)
- 滿意度填報率29%(填報滿意度之案件/通報案件)，請加強宣導踴躍反映。



### (三) 滿意度－機關滿意度比較分析 (地方政府)

- 地方政府整體滿意約84.27%，不滿意約15.73%(滿意度較104年度90.97%下降6.70%)。
- 滿意度填報率28%(填報滿意度之案件/通報案件)，請加強宣導踴躍反映。



## (四) 結案成效

### ● 105年度通報案件結案統計分析

- 通報案件共1,355件，均已結案；結案率100%，與104年度相同。

## (五) 小結 (1/2)

### ● 依據105年度通報情形，統計分析趨勢如下：

1. 通報案件共1,355件(扣除非屬全民督工範疇案件266件)，較104年減少8.20%，其中交通部、經濟部、新北市政府及臺北市府數量最多。
2. 受通報工程以交通運輸(道路)、維修及環境(污水下水道)工程等類型為主(合計63.19%)。
3. 缺失項目以品質不良比率最高(27%)，請各主管機關督促所屬於施工期間針對該項目多加注意，以提升工程品質。
4. 通報案件平均處理天數3.53天，相較去年(4.15天)，減少0.62天，各機關平均值均符合全民監督公共工程管制考核作業要點規定12天標準，請持續保持。

## (五) 小結 (2/2)

5. 通報案件滿意度，滿意占83.64%，不滿意占16.36%，相較104年(滿意占87.50%，不滿意占12.50%)，滿意度下降(3.86%)，惟仍保持8成以上。請各機關持續落實追蹤所屬通報案件之處理時效及嚴謹審核改善內容，使民眾感受到政府的用心。
6. 整體滿意度填報率28.41%(中央部會28.96%、地方政府28.12%)，較104年同期31%略有下降，請各機關加強宣導通報民眾踴躍反映。

## 二、尚未提報績效考核資料之機關

## 二、尚未提報績效考核資料之機關

- 一、為辦理105年度「全民監督公共工程」執行績效考核，本會前以105年12月30日工程管字第10500414210號函，請相關部會及縣市政府提送特殊績效及推薦所屬處理優良案件。
- 二、截至106年2月20日止(截止日為2月14日)，尚有桃園市政府等機關尚未提送，請上開機關儘速函送相關資料過會；如不提報，亦請函覆告知俾利統計。

# 報告完畢

26



# 雲林縣政府

## 全民監督公共工程 執行檢討報告

簡報人：謝旻洲

中華民國106年2月21日



### 簡報大綱

一、主政單位

二、決行層級

三、統計分析

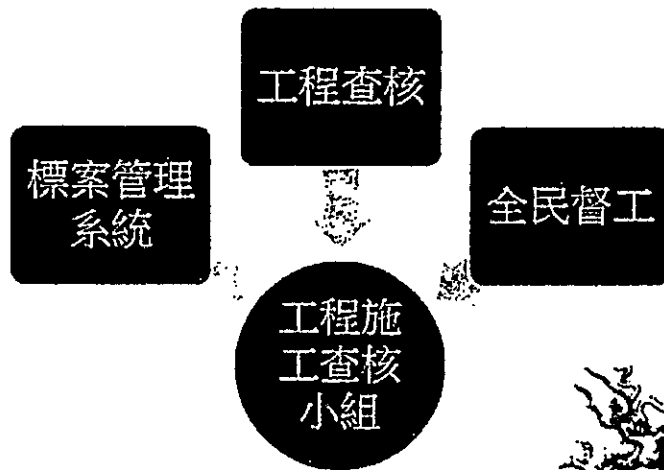
四、個案分析

五、改進方案與結論



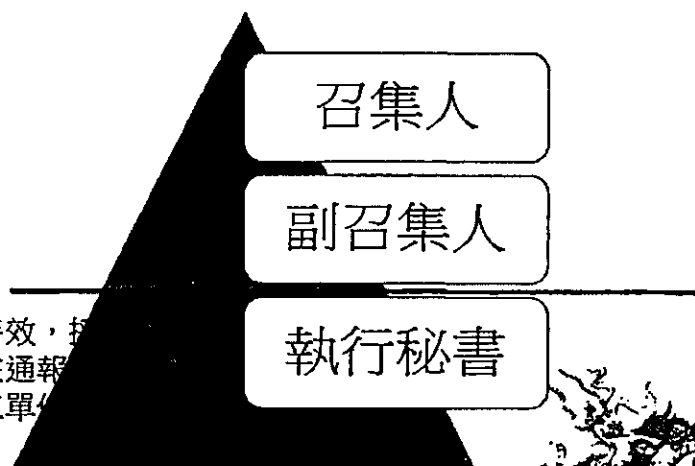


## 一、主政單位



## 二、決行層級

為爭取時效，採  
行，並在通報  
知被督工單位





### 三、統計分析

- 104年案件共計17件，平均處理天數為5.1天。
  - ➡ 多屬工程進度詢問、交維、告示牌等易處理案件。
- 105年案件共計14件，平均處理天數為8.2天。
  - ➡ 天候因素、停工中之工程，且承辦人皆為新手。

### 四、案件分析(1)

工程名稱：元長鄉山仔內大排水溝災害修復工程

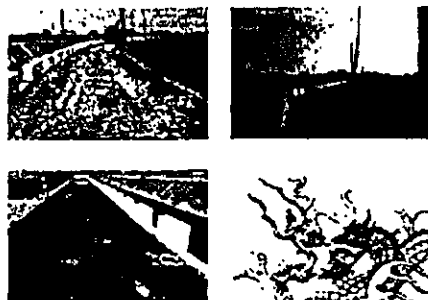
通報內容：新舖好路面凹凸不平。(06月27日通報) 處理天數：31天

原因分析：天候不佳放遲至7/28日方才把原有ac路面刨除，路基重新滾壓，確保路基壓實度，才舖新ac。於105年07月29日施工查核確認後結束。

改善前



改善後





## 四、案件分析(2)

工程名稱：雲林縣斗六市大學路三段人行步道改善工程

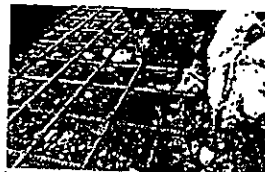
通報內容：用紅磚充當混凝土墊塊，且鋼筋間距不一。(9月02日通報)處理天數：15天

原因分析：該案承辦人為新進人員，對業務尚未熟悉，導致處理時效過長。  
10月26日查核。

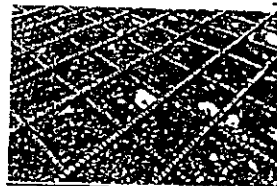
改善前



改善後



調整鋼筋間距



將原有紅磚移除



## 四、案件分析(3)

工程名稱：雲林縣虎尾鎮八德街及文化路兩下水道工程

通報內容：工程嚴重延宕、路面品質不佳。

通報日期：3月24日、7月4日、8月21日、9月16日

處理天數：5天、8天、11天、11天

原因分析：台電及中華電信管線，導致工程進度嚴重落後，且該案承辦人為新進人員，對業務尚未熟悉，以致處理時效過長。4月29日查核。



查核照片



查核照片



## 五、改進方案與結論

### (一)改進方案

- ◆ 加強新進人員之教育訓練。
- ◆ 縮短稽催天數，每2日電話追蹤辦理情形。

### (二)結論

本府工程施工查核小組編制僅有1名技士，在非常有限的資源及人力下，將竭盡所能努力將全民督工、標案管理及施工查核業務做到盡善盡美。



簡報完畢  
敬請指教

