

表目錄

[表 2-1]	性別平等申訴信箱案件分類統計	172
[表 2-2]	行政訴訟各類型「性別歧視事件」之申訴人性別	172
[表 2-3]	行政訴訟各類型「就業歧視事件」之申訴人性別	173
[表 2-4]	各類型「性別歧視事件」：各級行政法院裁判結果	174
[表 2-5]	各類型「就業歧視事件」：各級行政法院裁判結果	174
[表 2-6]	家庭暴力通報案件被害人性別及案件類型統計	175
[表 2-7]	臺閩地區成案受虐兒少人數性別統計	175
[表 2-8]	臺閩地區兒少受虐類型(複選)人次性別統計	175
[表 2-9]	性侵害通報案件被害人性別及案件類型統計	176
[表 2-10]	性侵害通報案件被害人性別及身心狀況類型統計	176
[表 3-1]	監察院婦女人權調查案件統計	177
[表 4-1]	外籍配偶照顧輔導基金核定補助案件數及核准金額統計	178
[表 5-1]	民俗文化資產性別平等檢視表	179
[表 5-2]	警察機關女警人數比率統計	181
[表 5-3]	全國消防人力性別統計	181
[表 5-4]	行政院海岸巡防署現有員額統計	182
[表 5-5]	護理人員數統計	182
[表 5-6]	通訊傳播有關性別之案件監理情形	183
[表 6-1]	新收安置跨國境「人口販運」被害人數統計	184
[表 6-2]	我國產業外籍勞工人數統計	185
[表 6-3]	我國社福外籍勞工人數	186
[表 6-4]	人力仲介機構違反人口販運防制相關法令查處情形	187
[表 6-5]	直聘中心服務人數、件數、為雇主及外勞節省費用金額統計	187
[表 6-6]	各司法警察機關查緝人口販運案件績效	187
[表 6-7]	各地方法院檢察署起訴人口販運相關案件情形	188
[表 6-8]	辦理實務人員專業知能訓練情形	188
[表 6-9]	外勞向 1955 專線及機場外籍勞工服務站申訴及諮詢案件統計	188

[表 6-10]	大陸配偶申請入境團聚面談案件統計	189
[表 6-11]	入出國及移民署查獲大陸地區人民在臺從事賣淫及虛偽結婚案件統計	189
[表 6-12]	兒童少年從事性交易社工員陪同偵訊及安置情形	189
[表 6-13]	國民中小學女學生中輟人數統計	190
[表 6-14]	國民中小學女性中輟學生原因分類及統計	190
[表 6-15]	違法跨國（境）婚姻媒合裁處情形	191
[表 6-16]	各警察機關查獲涉嫌妨害風化罪嫌案件統計	191
[表 6-17]	各警察機關查獲涉嫌人口販運防制法案件統計	192
[表 6-18]	各警察機關查獲違反兒童及少年性交易防制條例案件統計	192
[表 6-19]	各地方法院簡易庭依違反社會秩序維護法第 80 條裁定案件終結情形統	193
[表 6-20]	各警察機關依違反社會秩序維護法第 80 條第 1 項第 1 款規定裁罰情形	193
[表 7-1]	重要中央及地方公職人員選舉投票情形統計	194
[表 7-2]	歷次選舉參選人及當選人性別統計	194
[表 7-3]	行政院所屬各機關女性首長比率一覽表	195
[表 7-4]	行政院部會所屬委員會達任一性別達三分之一比率一覽表	195
[表 7-5]	檢察官之總數統計	195
[表 7-6]	法官人數統計	196
[表 7-7]	申領律師證書之人數統計	196
[表 7-8]	近年取消性別限制之特考一覽表	197
[表 7-9]	女性企業規模別家數及占全部企業比率	197
[表 8-1]	外交特考錄取人數性別統計	198
[表 8-2]	外交部女性人員人數統計	198
[表 8-3]	外交部女性駐外簡任主管人數統計	198
[表 8-4]	女性大使性別統計	198
[表 8-5]	經濟部駐外商務三等特考女性錄取人數統計	199

[表 8-6]	經濟部女性駐外人員官等別統計	199
[表 8-7]	僑務委員會女性駐外人員人數統計	199
[表 8-8]	2012 年僑務委員會女性駐外人員官等別統計	199
[表 8-9]	教育部女性駐外人員官等別統計	200
[表 8-10]	國科會女性駐外科技組人員官等別統計	200
[表 8-11]	農委會暨所屬女性駐外人員官等別統計	200
[表 8-12]	婦女出席政府間國際組織會議與活動人次比率	200
[表 8-13]	女性出席「亞太經濟合作」(APEC)會議與活動人次比率	201
[表 8-14]	經濟部補助女性參加國際會議人數統計	201
[表 8-15]	女性代表出席國際體育會議人數統計	201
[表 8-16]	我國女性擔任國際體育運動組織重要職務統計	201
[表 8-17]	聯合國原住民族議題常設論壇女性代表性別統計	202
[表 8-18]	原住民族國際交流獎補助女性統計	202
[表 9-1]	取得歸化或撤銷喪失我國國籍人數	203
[表 9-2]	取得歸化我國國籍人數按性別及原屬國籍分	204
[表 9-3]	外籍配偶諮詢專線服務人數	205
[表 9-4]	外國人在臺生活諮詢服務熱線服務人數	205
[表 10-1]	中小學校女性畢業生數及 6~17 歲學齡人口數統計	206
[表 10-2]	高等教育階段女性畢業生數及 18~21 歲學齡人口數統計	206
[表 10-3]	大專校院女性畢業生(學士及專科生部分)人數及領域統計	207
[表 10-4]	身心障礙學生女性畢業生數統計	208
[表 10-5]	警察學校女性畢業生數統計	209
[表 10-6]	軍事校院女性在學生數統計	209
[表 10-7]	女性職業訓練統計	209
[表 10-8]	高考三級暨普通考試女性報考及錄取人數統計	210
[表 10-9]	各級學校女性教師人數統計	210
[表 10-10]	高等教育女性教師級別統計	210
[表 10-11]	警察學校女性教師級別統計	211

[表 10-12]	各級學校女性校長人數統計	211
[表 10-13]	國科會專題研究計畫女性申請與核定件數統計	211
[表 10-14]	「性別與科技研究」申請與核定件數性別統計	212
[表 10-15]	吳大猷先生紀念獎女性得獎人統計	212
[表 10-16]	高等教育助學金女性統計	212
[表 10-17]	留學進修學生女性人數統計	213
[表 10-18]	中央警察大學獎學金女性申請及獲獎助人數統計	213
[表 10-19]	臺灣警察專科學校獎學金女性申請及獲獎助人數統計	213
[表 10-20]	懷孕學生事件性別統計	214
[表 10-21]	高等教育女性學生修習體育課程統計	214
[表 10-22]	我國 15 歲以上人口女性不識字率統計	214
[表 10-23]	一般社區大學女姓學員統計	215
[表 10-24]	單親培力計畫女性補助案件統計	215
[表 10-25]	國民中小學補習學校女性學生及成人基本教育班女性學員統計 ..	215
[表 10-26]	地方政府家庭教育中心辦理家庭教育活動及提供家庭教育諮詢輔導女性成果統計.....	216
[表 10-27]	各直轄市、縣(市)家庭教育中心辦理家庭教育活動之男性參與情形	216
[表 10-28]	性別平等教育輔導群辦理研習活動參與女性統計	216
[表 11-1]	女性勞動力年齡比率統計	217
[表 11-2]	勞動力參與率按年齡、性別分	217
[表 11-2]	勞動力參與率按年齡、性別分(續)	218
[表 11-3]	失業率按年齡、性別分	218
[表 11-3]	失業率按性別、年齡分(續)	219
[表 11-4]	2012 年非勞動力未參與勞動原因.....	219
[表 11-5]	就業者職業別兩性結構比	220
[表 11-6]	就業者從業身分結構	220
[表 11-7]	部分時間、臨時性或人力派遣工作者占各該特性別就業人數比率 ..	221

[表 11-8] 中高齡及二度就業婦女求職、推介就業人數統計	221
[表 11-9] 就業歧視申訴案件統計	221
[表 11-10] 性別工作平等申訴人數—性別歧視成立案件	222
[表 11-11] 事業單位對各類工作之招募情形	223
[表 11-12] 農、林、漁、牧從業人口性別統計	223
[表 11-13] 各科別執業技師人數統計	223
[表 11-14] 技能檢定報名合格性別比率	224
[表 11-15] 我國兩性薪資差距	224
[表 11-16] 公保養老給付申請人數	225
[表 11-17] 事業單位提供「生理假」情形	225
[表 11-18] 事業單位提供「產假」情形	225
[表 11-19] 事業單位提供「流產假」之情形	226
[表 11-20] 事業單位提供「陪產假」之情形	226
[表 11-21] 事業單位提供「家庭照顧假」之情形	226
[表 11-22] 員工規模 30 人以上之事業單位提供「為撫育未滿 3 歲子女，得減少或調整工作時間」之情形.....	227
[表 11-23] 事業單位提供「育嬰留職停薪」之情形	227
[表 11-24] 250 人以上事業單位提供「托兒所」及「托兒措施」情形.....	227
[表 11-25] 育嬰留職停薪津貼初次核付人數	228
[表 11-26] 事業單位提供「安胎休養」情形	228
[表 11-27] 性騷擾申訴受理與裁罰案件統計	229
[表 11-28] 依性騷擾防治法提起申訴、再申訴調查及調解結果統計	229
[表 11-29] 產業及社福外勞人數按性別分	230
[表 11-30] 2012 年底產業及社福外勞人數按行業及性別分布.....	230
[表 11-31] 2012 年底外籍勞工人數按年齡及性別分布.....	230
[表 12-1] 全民健康保險對象男女人數統計	231
[表 12-2] 2012 年醫事人員性別統計.....	231
[表 12-3] 兩性粗出生率、粗死亡率	231

[表 12-4] 兩性主要死亡原因	232
[表 12-5] 2011 年門住診(含急診)合計就診率-按年齡分.....	233
[表 12-6] 兩性癌症主要死亡原因	234
[表 12-7] 吸菸率比較	235
[表 12-8] 安心專線服務量及自殺通報關懷系統通報統計	235
[表 12-9] 人工生殖治療週期數、活產週期數與活產嬰兒數	236
[表 12-10] 低收入戶或中低收入戶產婦及嬰兒營養補助情形	236
[表 12-11] 我國婦女初婚年齡及第一胎生育年齡	236
[表 12-12] 孕產婦死亡率	237
[表 12-13] 嬰兒及 1-4 歲兒童粗死亡率	237
[表 12-14] 20-49 歲婦女避孕情形之百分比.....	238
[表 12-15] 20-49 歲已婚婦女使用避孕方法之百分比.....	239
[表 12-16] 20-49 歲未婚婦女曾經使用避孕方法之百分比.....	240
[表 12-17] 13-17 歲學生性行為調查結果.....	241
[表 12-18] 健保支付之人工流產件數統計	241
[表 12-19] 兩性零歲平均餘命	241
[表 12-20] 65 歲以上人口婚姻狀況.....	242
[表 12-21] 65 歲以上老人自述曾經醫師診斷罹患慢性病項目比率.....	242
[表 12-22] 2012 年長期照顧衛政服務人數一覽表.....	242
[表 13-1] 國民年金被保險人人數性別比率	243
[表 13-2] 國民年金保險老年年金給付人數性別比率	243
[表 13-3] 國民年金老年年金給付平均每年每人核付金額性別比率	243
[表 13-4] 國民年金保險身心障礙年金給付人數性別比率	243
[表 13-5] 國民年金身心障礙年金給付平均每年每人核付金額性別比率	244
[表 13-6] 國民年金保險遺屬年金給付人數性別比率	244
[表 13-7] 國民年金遺屬年金給付平均每年每人核付金額性別比率	244
[表 13-8] 國民年金老年基本保證年金領取人數性別比率	244
[表 13-9] 國民年金身心障礙基本保證年金領取人數性別比率	245

[表 13-10]	國民年金原住民給付領取人數性別比率	245
[表 13-11]	全民健康保險附加眷屬男女比率	245
[表 13-12]	老年農民福利津貼發放人數	245
[表 13-13]	低收入戶人數	246
[表 13-14]	中低收入家庭兒童及少年生活扶助受益人數	246
[表 13-15]	中低收入老人生活津貼受益人次	246
[表 13-16]	2012 年身心障礙者生活補助費	246
[表 13-17]	特殊境遇家庭生活扶助人次	247
[表 13-18]	中低收入老人特別照顧津貼受照顧者人次	247
[表 13-19]	青年安心成家方案申請戶數性別比率	247
[表 13-20]	青年安心成家方案獲補貼戶數性別比率	247
[表 13-21]	整合住宅補貼資源實施方案申請戶數性別比率	248
[表 13-22]	整合住宅補貼資源實施方案補貼戶數性別比率	248
[表 13-23]	2012 年社會福利津貼調增一覽表	249
[表 13-24]	2012 年父母未就業家庭育兒津貼	250
[表 13-25]	銀行承作放款業務情形性別統計資料彙整表	250
[表 13-26]	2012 年企業主性別比率概況	251
[表 13-27]	女性負責人企業比率歷年趨勢	251
[表 13-28]	中小企業信用保證基金整體績效	252
[表 13-29]	中小企業信用保證基金新開辦之專案績效	252
[表 13-30]	微型創業輔導情形	253
[表 13-31]	微型創業鳳凰貸款-核貸及還款情形	253
[表 13-32]	農民經營改善貸款貸放性別統計	253
[表 13-33]	原住民貸款情形	254
[表 13-34]	聲請債務清理事件之債務人性別概況	254
[表 13-35]	老人長青學苑概況	254
[表 13-36]	原住民族家庭暨婦女服務中心辦理活動方案	255
[表 13-37]	規律運動人口比率	255

[表 13-38] 文化與休閒參與情形	256
[表 13-39] 2010-2012 年文創推行措施參與情形.....	257
[表 14-1] 農漁業工作者按性別及僱用性質分	258
[表 14-2] 全國已登記土地權屬筆數人次性別統計	258
[表 14-3] 全國已登記土地權屬面積性別統計	258
[表 14-4] 全國已登記土地權屬公告土地現值性別統計	259
[表 14-5] 行政院農業委員會輔導農村婦女預算	259
[表 14-6] 農牧戶區域分布	259
[表 14-7] 農牧戶人口結構	260
[表 14-8] 2011 年兩性零歲平均餘命.....	260
[表 14-9] 女性婚姻狀況及女性新移民區域分布	261
[表 14-10] 原住民族人口結構	261
[表 14-11] 原住民族區域分布	261
[表 14-12] 女性標準化死亡率-按地區別分	262
[表 14-13] 女性主要死因粗死亡率-按地區別分	262
[表 14-14] 嬰兒死亡率-按地區別分	262
[表 14-15] 孕產婦死亡率-按地區別分	263
[表 14-16] 活產孕婦產前檢查利用率-按地區別分	263
[表 14-17] 成人預防保健利用率	263
[表 14-18] 使用喘息服務主要家庭照顧者之性別分佈-按地區別分	264
[表 14-19] 65 歲以上女性識字率.....	264
[表 14-20] 臺灣地區平均每戶家庭收支情形	265
[表 14-21] 農家所得統計	265
[表 15-1] 國人贈與受贈人數—女性統計	266
[表 15-2] 地方法院辦理拋棄繼承事件統計	266
[表 15-3] 法律扶助申請人及受扶助人之性別比例	266
[表 15-4] 司法官考試之錄取人數統計	267
[表 15-5] 法官人數統計	267

[表 15-6]	法務部所屬各級檢察機關檢察官之總數統計	267
[表 15-7]	申領律師證書之人數統計	268
[表 15-8]	司法院各委員會委員性別統計	268
[表 15-9]	司法院暨所屬各法院法官以外其他人員之總數統計	269
[表 15-10]	出國人次性別統計	269
[表 16-1]	夫妻冠姓登記人數統計	270
[表 16-2]	15 歲以上戶長人數按性別分	270
[表 16-3]	子女從姓登記人數統計	271
[表 16-4]	被收養兒童及少年性別統計	271
[表 16-5]	收養人性別統計	272
[表 16-6]	地方法院離婚事件附帶子女權利義務行使或負擔歸屬	272
[表 16-7]	父母離婚未成年子女權利義務行使負擔人數及百分比	273
[表 16-8]	婚姻／離婚／同居關係家庭暴力通報案件之性別統計	273
[表 16-9]	結、離婚對數及粗結、離婚率	273
[表 16-10]	地方法院辦理夫妻財產制契約登記事件統計	274
[表 16-11]	未滿 18 歲結婚人數按性別分	274
[表 16-12]	觸犯與未達法定年齡者發生性行為之起訴人數統計	274

圖目錄

[圖 3-1] 中央政府組織架構圖	275
[圖 3-2] 行政院性平會三層級議事運作方式圖	276
[圖 3-3] 監察院婦女人權調查案件統計圖	276
[圖 12-1] 孕婦產前檢查利用率	277
[圖 12-2] 出生性別比例在胎次分布情形	277
[圖 12-3] 2012 年家庭照顧者使用喘息服務分析.....	278
[圖 13-1] 規律運動人口之性別暨年齡分布情形	279
[圖 14-1] 臺灣地區區域劃分圖	280
[圖 14-2] 農業分布示意圖	281
[圖 14-3] 原住民族人口分布示意圖	281
[圖 14-4] 客家人口分布示意圖	282
[圖 14-5] 新移民人口分布示意圖	282
[圖 14-6] 原住民族零歲平均餘命之變動圖	283
[附 件] CEDAW 初次國家報告國外專家建議事項回應情形對照表.....	284

表附錄

[表 2-1] 性別平等申訴信箱案件分類統計

申訴類別	案件數	申訴人性別比率(%)	
		女	男
職場性別歧視	121	59.5	40.5
性別平等教育歧視	21	33.3	66.7
性騷擾或人身安全	5	100	0
其他	17	35.3	64.7
總計	164	54.9	45.1

資料來源：行政院

[表 2-2] 行政訴訟各類型「性別歧視事件」之申訴人性別
(以高等行政法院終結之案件為統計基礎)

單位：人數

年度		總計	懷孕歧視	性騷擾	多項歧視(含拒絕育嬰留職停薪申請)
2009	小計	10	6	4	0
	女	10	6	4	0
	男	0	0	0	0
2010	小計	6	5	1	0
	女	6	5	1	0
	男	0	0	0	0
2011	小計	8	3	4	1
	女	8	3	4	1
	男	0	0	0	0
2012	小計	13	3	9	1
	女	12	3	8	1
	男	1	0	1	0
總計	小計	37	17	18	2
	女(%)	36(97)	17	17	2
	男(%)	1(3)	0	1	0

資料來源：司法院

註：行政訴訟性別歧視事件及就業歧視事件之申訴人性別統計，係以第一審高等行政法院終結之案件數作為統計基準，而不列入上訴審最高行政法院終結之案件數，以免重複計算。

[表 2-3] 行政訴訟各類型「就業歧視事件」之申訴人性別
(以高等行政法院終結之案件為統計基礎)

單位：人數

年度		總計	年齡歧視	身心障礙歧視	以往工會會員身分歧視	多項歧視
2009	小計	4	1	0	3	0
	女	1	0	0	1	0
	男	2	0	0	2	0
	不詳	1	1	0	0	0
2010	小計	3	1	0	2	0
	女	0	0	0	0	0
	男	2	0	0	2	0
	不詳	1	1	0	0	0
2011	小計	3	2	1	0	0
	女	0	0	0	0	0
	男	1	1	0	0	0
	不詳	2	1	1	0	0
2012	小計	6	1	1	4	0
	女	1	1	0	0	0
	男	4	0	0	4	0
	不詳	1	0	1	0	0
總計	小計	16	5	2	9	0
	女(%)	2(13)	1	0	1	0
	男(%)	9(56)	1	0	8	0
	不詳(%)	5(31)	3	2	0	0

資料來源：司法院

註：行政訴訟性別歧視事件及就業歧視事件之申訴人性別統計，係以第一審高等行政法院終結之案件數作為統計基準，而不列入上訴審最高行政法院終結之案件數，以免重複計算。

[表 2-4] 各類型「性別歧視事件」：各級行政法院裁判結果
(雇主之勝訴、敗訴情形)

單位：件數

年度		總計(各級行政法院)	最高行政法院	3所高等行政法院	臺北高等行政法院	臺中高等行政法院	高雄高等行政法院
2009	小計	11	2	9	5	3	1
	勝訴	1	0	1	0	1	0
	敗訴	10	2	8	5	2	1
2010	小計	7	0	7	6	1	0
	勝訴	2	0	2	1	1	0
	敗訴	5	0	5	5	0	0
2011	小計	10	2	8	4	3	1
	勝訴	3	0	3	1	1	1
	敗訴	7	2	5	3	2	0
2012	小計	20	7	13	11	1	1
	勝訴	3	1	2	2	0	0
	敗訴	17	6	11	9	1	1
總計	小計	48	11	37	26	8	3
	勝訴(%)	9(19)	1(9)	8(22)	4(15)	3(38)	1(33)
	敗訴(%)	39(81)	10(91)	29(78)	22(85)	5(62)	2(67)

資料來源：司法院

[表 2-5] 各類型「就業歧視事件」：各級行政法院裁判結果
(雇主之勝訴、敗訴情形)

單位：件數

年度		總計(各級行政法院)	最高行政法院	3所高等行政法院	臺北高等行政法院	臺中高等行政法院	高雄高等行政法院
2009	小計	5	1	4	3	0	1
	勝訴	1	0	1	1	0	0
	敗訴	4	1	3	2	0	1
2010	小計	5	2	3	2	0	1
	勝訴	0	0	0	0	0	0
	敗訴	5	2	3	2	0	1
2011	小計	3	0	3	2	1	0
	勝訴	0	0	0	0	0	0
	敗訴	3	0	3	2	1	0
2012	小計	10	4	6	4	2	0
	勝訴	1	0	1	1	0	0
	敗訴	9	4	5	3	2	0
總計	小計	23	7	16	11	3	2
	勝訴(%)	2(9)	0	2(13)	2(18)	0	0
	敗訴(%)	21(91)	7(100)	14(87)	9(82)	3(100)	2(100)

資料來源：司法院

[表 2-6] 家庭暴力通報案件被害人性別及案件類型統計

單位：人數

年度	度量	被害人性別×案件類型_受暴人數												
	案件類型 (通報表)	婚姻/離婚/同居關係暴力			兒少保護			老人虐待			其他			總計
	性別	女	男	不詳	女	男	不詳	女	男	不詳	女	男	不詳	
2009		43,046	4,428	434	8,044	8,498	794	1,467	1,053	28	11,166	4,530	240	83,728
2010		49,163	5,287	471	10,234	10,679	821	1,868	1,215	39	12,850	5,818	275	98,720
2011		43,562	5,672	660	11,889	11,763	334	1,766	1,096	48	11,368	5,617	375	94,150
2012		43,492	6,512	611	13,605	13,877	454	1,871	1,169	50	10,575	5,860	323	98,399
總計		179,263	21,899	2,176	43,772	44,817	2,403	6,972	4,533	165	45,959	21,825	1,213	374,997

資料來源：內政部

註：事實上在該年度之內之曾受暴人數，同一人在同一年度中，不論通報多只計 1 人。

[表 2-7] 臺閩地區成案受虐兒少人數性別統計

年度	總計(%)	女(%)	男(%)
2009	13,400(100)	6,754(50.4)	6,646(49.6)
2010	18,454(100)	9,558(51.8)	8,896(48.2)
2011	17,667(100)	9,390(53.1)	8,277(46.9)
2012	19,174(100)	10,072(52.6)	9,102(47.4)

資料來源：內政部

[表 2-8] 臺閩地區兒少受虐類型(複選)人次性別統計

年度	身體虐待(%)	精神虐待(%)	性虐待(%)	疏忽(%)	遺棄(%)	其他(%)	總計(%)
2009	4,936(35.07)	1,373(9.75)	1,216(8.64)	2,503(17.78)	379(2.69)	3,668(26.06)	14,075(100)
女	2,223(45.0)	718(52.3)	1,082(89.0)	1,164(46.5)	162(42.7)	1,731(47.2)	7,080(50.3)
男	2,713(55.0)	655(47.7)	134(11.0)	1,339(53.5)	217(57.3)	1,937(52.8)	6,995(49.7)
2010	6,868(35.81)	2,292(11.95)	2,170(11.31)	3,001(15.65)	330(1.72)	4,518(23.56)	19,179(100)
女	3,118(45.3)	1,118(48.8)	1,907(87.9)	1,370(45.7)	197(59.7)	2,273(50.3)	9,983(52.0)
男	3,750(54.6)	1,174(51.2)	263(12.1)	1,631(54.3)	133(40.3)	2,245(49.7)	9,196(48.0)
2011	8,182(40.40)	2,237(11.05)	2,348(11.60)	2,728(13.47)	269(1.33)	4,489(22.17)	20,253(100)
女	385(47.1)	1,179(52.7)	2,002(85.26)	1,291(47.32)	143(53.16)	2,200(49)	10,668(52.67)
男	4,329(52.91)	1,058(47.3)	346(14.74)	1,437(52.68)	126(46.84)	2,289(51)	9,585(47.33)
2012	8,065(37.5)	2,410(11.2)	2,715(12.6)	2,601(12.1)	199(1)	5,498(25.6)	21,488(100)
女	3,723(46.2)	1,254(52.0)	2,348(86.5)	1,200(46.1)	87(43.7)	2,708(49.3)	11,320(52.7)
男	4,342(53.8)	1,156(48.0)	367(13.5)	1,401(53.9)	112(56.3)	2,790(50.7)	10,168(47.3)

資料來源：內政部

[表 2-9] 性侵害通報案件被害人性別及案件類型統計

單位：人數

年度	性別	性侵害案件被害人性別×年齡											
		年齡區間	0~6 歲未滿	6~12 歲未滿	12~18 歲未滿	18~24 歲未滿	24~30 歲未滿	30~40 歲未滿	40~50 歲未滿	50~65 歲未滿	65 歲以上	不詳	總計
2009	女		244	528	3,349	960	556	582	242	106	18	633	7,218
	男		16	114	329	31	18	7	1	0	0	57	573
	不詳		10	16	78	26	16	13	9	1	17	31	217
2010	女		228	665	4,045	1,024	608	650	291	103	33	711	8,358
	男		28	140	443	61	16	10	3	2	1	61	765
	不詳		6	17	58	20	7	11	2	4	0	72	197
2011	女		274	739	4,964	1,132	567	547	278	127	22	971	9,621
	男		13	185	712	79	18	12	7	2	1	111	1,140
	不詳		7	20	111	24	8	14	8	1	0	167	360
2012	女		270	734	5,409	1,254	585	635	315	125	34	947	10,308
	男		27	205	831	87	30	18	12	2	1	122	1,335
	不詳		11	9	112	18	11	8	4	3	0	247	423
總計			1,134	3,372	20,441	4,716	2,440	2,507	1,172	476	127	4,130	40,515

資料來源：內政部

註：事實上在該年度之內之曾受害人數，同一人在同一年度中，不論通報多少次，均只計 1 人。

[表 2-10] 性侵害通報案件被害人性別及身心狀況類型統計

年度	身心障礙者(含疑似) 總計(%)	女(%)	男(%)
2009	683(100)	616(90.19)	67(9.81)
2010	804(100)	704(87.56)	100(12.44)
2011	1,007(100)	855(84.91)	152(15.09)
2012	1,133(100)	924(81.55)	209(18.45)

資料來源：內政部

[表 3-1] 監察院婦女人權調查案件統計

案件類型	案 數	案件比率(%)
1. 婦女生存權	4	7.5
2. 婦女健康權	4	7.5
3. 婦女工作權	1	1.9
4. 家庭暴力	6	11.4
5. 性侵害	24	45.3
6. 性騷擾	9	17.0
7. 強迫賣淫	1	1.9
8. 外籍與大陸配偶	4	7.5
合 計	53	100

資料來源：監察院

[表 4-1] 外籍配偶照顧輔導基金核定補助案件數及核准金額統計

年度	核定案件數	核准金額(元)
2009	194	186,481,664
2010	362	223,678,389
2011	342	208,799,737
2012	457	434,579,407

資料來源：內政部

[表 5-1] 民俗文化資產性別平等檢視表

填表說明

- 1.表粗框內欄位由主管機關邀請至少 1 位以上檢視委員填寫（註一），其餘欄位由保存團體填寫。
- 2.保存團體應就所有「檢視項目」具體說明「實際情形」、「原因」與「調整策略方案」後，送交主管機關轉送檢視委員。
- 3.保存團體於填寫本表前，請先行閱讀「消除對婦女一切形式歧視公約」（簡稱 CEDAW）條文以正確瞭解 CEDAW 之精神與規範，並以「有無『基於性別而作的任何區別、排斥或限制』」（CEDAW 第 1 條）為檢視基準。並以「保證婦女得到充分發展和進步，...確保她們在與男子平等的基礎上，行使和享有人權和基本自由」（CEDAW 第 3 條）、「改變男女的社會和文化行為模式，以消除基於性別而分尊卑理念或基於男女定型任務的偏見、習俗和一切其他作法」（CEDAW 第 5 條）及「採取一切適當措施，消除在本國政治和公眾事務中對婦女的歧視，...保證婦女在與男子平等的條件下：在一切選舉和公民投票中有選舉權，並在一切民選機構有被選舉權；...（及）參加有關本國公眾和政治事務的非政府組織和協會。」（CEDAW 第 7 條）為調整原則。

名稱					
分類	<input type="checkbox"/> 風俗：包括出生、成年、婚嫁、喪葬、飲食、住屋、衣飾、漁獵、農事、宗族、習慣等生活方式。 <input type="checkbox"/> 信仰：包括教派、諸神、神話、傳說、神靈、偶像、祭典等儀式活動。 <input type="checkbox"/> 節慶：包括新正、元宵、清明、端午、中元、中秋、重陽、冬至等節氣慶典活動。				
保存團體				填寫日期	民國 年 月 日
填寫人員		職稱		聯絡電話	
檢視項目	保存團體說明				檢視委員 意見 填寫前請參閱註 二
	實際現象 請說明主要儀式之實際性別分工情形	原因 請依實際現象說明性別分工原因	調整策略/方案		
不同性別者在主要儀式中的角色(功能) 請依序陳列核心儀式	男性的角色(功能)：		<input type="checkbox"/> 已調整之策略/方案： <input type="checkbox"/> 擬調整之策略/方案：		
	女性的角色(功能)：		<input type="checkbox"/> 已調整之策略/方案： <input type="checkbox"/> 擬調整之策略/方案：		

與性別相關之禁忌	一般限制	<input type="checkbox"/> 無特別限制 <input type="checkbox"/> 家有喪事服重孝 <input type="checkbox"/> 見刺 <input type="checkbox"/> 入月內房 <input type="checkbox"/> 新婚 <input type="checkbox"/> 禁慾 <input type="checkbox"/> 齋戒 <input type="checkbox"/> 沐浴 <input type="checkbox"/> 其他(請填註)			
	對男性的限制	<input type="checkbox"/> 無特別限制 <input type="checkbox"/> 其他(請填註)			
	對女性的限制	<input type="checkbox"/> 無特別限制 <input type="checkbox"/> 月經期間 <input type="checkbox"/> 懷孕 <input type="checkbox"/> 產後坐月子 <input type="checkbox"/> 其他(請填註)			
保存團體決策組織之現行型態(董事會、委員會等成員)及形成(或產生)方式		決策組織型態： 決策組織形成方式：			
保存團體決策組織(董事會、委員會等成員)之性別比例		頭銜： 男性： 人 (%)			
當年度統計(以性別計算)	參與活動人數	約計 人。男性 %，女性 %。			
	活動工作人員	約計 人。男性 %，女性 %。			
	活動幹部人數	約計 人。男性 %，女性 %。			
	受邀出席之貴賓	約計 人。男性 %，女性 %。			
	信徒代表	約計 人。男性 %，女性 %。			
積極促進性別平等的策略與措施	鼓勵女性參與決策之作法				
	鼓勵女性參與儀式之作法				
	其他(請說明)				
其他(保存團體之其他補充重點)					
綜合檢視意見					
是否符合性別平等精神	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 說明：				
促進性別平等的具體措施					
檢視委員		檢視日期	民國 年 月 日		
服務單位		職稱			
專長領域					

[表 5-2] 警察機關女警人數比率統計

年 度	女 警 人 數	男 警 人 數	女警人數比 率(%)	男警人數比 率(%)	合 計
2009	3,449	62,725	5.21	94.79	66,174
2010	3,848	62,383	5.81	94.19	66,231
2011	3,881	60,596	6.02	93.98	64,477
2012	4,116	60,160	6.40	93.60	64,276

資料來源：內政部

[表 5-3] 全國消防人力性別統計

年 度	總 計	女(%)	男(%)
2009	11,593	961(8.3)	10,632(91.7)
2010	12,507	1,150(9.2)	11,357(90.8)
2011	13,255	1,379(10.4)	11,876(89.6)
2012	13,366	1,399(10.5)	11,967(89.5)

資料來源：內政部

[表 5-4] 行政院海岸巡防署現有員額統計

年度	現有員額														
	總計	軍職人員					文職人員								
		計	%	志願 役	志願 役 士兵	義務 役	計	%	警察 人員	一般 公務 人員	關 務 人員	其 他	技 工	工 友	約 聘 僱 人 員
2009	13,823	10,819	78.3	4,409	637	6,410	3,004	21.7	1,843	692	175	294	191	20	83
女	448	207	46.2	207	70	-	241	53.8	31	185	-	25	6	17	2
男	13,375	10,612	79.3	4,202	567	6,410	2,763	20.7	1,812	507	175	269	185	3	81
2010	13,554	10,591	78.1	4,258	541	6,333	2,963	21.9	1,820	684	171	288	185	20	83
女	443	216	48.8	216	69	-	227	51.2	31	171	-	25	6	17	2
男	13,111	10,375	79.1	4,042	472	6,333	2,736	20.9	1,789	513	171	263	179	3	81
2011	13,845	10,952	79.1	4,103	475	6,849	2,893	20.9	1,778	677	161	277	179	16	82
女	428	203	47.4	203	42	-	225	52.6	30	173	-	22	7	13	2
男	13,417	10,749	80.1	3,900	433	6,849	2,668	19.9	1,748	504	161	255	172	3	80
2012	13,203	10,252	77.6	3,905	328	6,347	2,951	22.4	1,854	672	154	271	163	16	92
女	452	206	45.6	206	35	-	246	54.4	40	184	-	22	7	13	2
男	12,751	10,046	78.8	3,699	293	6,347	2,705	21.2	1,814	488	154	249	156	3	90

資料來源：行政院海岸巡防署

[表 5-5] 護理人員數統計

年度	領證人數			執業人數		
	女(%)	男(%)	合計	女(%)	男(%)	合計
2009	214,849(98.94)	2,295(1.06)	217,144	127,848(99.03)	1,254(0.97)	129,102
2010	222,387(98.90)	2,481(1.10)	224,868	131,730(98.93)	1,428(1.07)	133,158
2011	228,761(98.77)	2,838(1.23)	231,599	135,369(98.79)	1,657(1.21)	137,026
2012	235,954(98.65)	3,238(1.35)	239,192	139,035(98.60)	1,972(1.40)	141,007

資料來源：行政院衛生署

[表 5-6] 通訊傳播有關性別之案件監理情形

單位：件數

年度	廣播與電視內容涉及妨害兒童或少年身心健康、妨害公共秩序或善良風俗、違反節目分級處理辦法或違反性侵害犯罪防治法之核處件數	性侵害新聞處分案件		色情廣告處分案件	
		電子媒體	廣播媒體	電子媒體	廣播媒體
2009	33	0	0	1	0
2010	20	0	0	3	0
2011	28	4	0	2	0
2012	43	4	0	0	0

資料來源：國家通訊傳播委員會

[表 6-1] 新收安置跨國境「人口販運」被害人數統計

剝削類型		新收安置人數	性別(%)		國籍(%)								
			女	男	印尼	越南	泰國	菲律賓	大陸地區	柬埔寨	孟加拉	印度	無國籍
2009	遭性剝削	85	85 (100)	0	45 (53)	12 (14)	1 (1)	0	27 (32)	0	0	0	0
	遭勞力剝削	244	173 (70.9)	71 (29.1)	120 (50)	73 (30)	6 (2)	14 (6)	0	9 (3)	22 (9)	0	0
	合計	329	258 (78.4)	71 (21.6)	71 (21.6)	85 (26)	7 (2)	14 (4)	27 (8)	9 (3)	22 (7)	0	0
2010	遭性剝削	45	40 (88.9)	5 (11.1)	14 (31)	4 (9)	6 (13)	2 (4)	19 (43)	0	0	0	0
	遭勞力剝削	279	218 (78.1)	61 (21.9)	147 (53)	71 (25)	6 (2)	37 (13)	2 (1)	13 (4)	2 (1)	1 (1)	0
	合計	324	258 (79.6)	66 (20.4)	66 (20.4)	75 (23)	12 (4)	39 (12)	21 (6)	13 (4)	2 (1)	1 (0)	0
2011	遭性剝削	56	56 (100)	0	20 (36)	1 (2)	1 (2)	1 (2)	33 (58)	0	0	0	0
	遭勞力剝削	263	173 (65.8)	90 (34.2)	155 (59)	83 (32)	9 (3)	13 (4)	0	2 (1)	1 (1)	0	0
	合計	319	229 (71.8)	90 (28.2)	90 (28.2)	84 (26)	10 (3)	14 (4)	33 (11)	2 (1)	1 (0)	0	0
2012	遭性剝削	152	152 (100)	0	131 (86)	1 (1)	0	0	20 (13)	0	0	0	0
	遭勞力剝削	310	244 (78.7)	66 (21.3)	225 (73)	59 (19)	1 (0)	23 (7)	0	2 (1)	0	0	0
	合計	462	396 (85.7)	66 (14.3)	66 (14.3)	60 (13)	1 (0)	23 (5)	20 (4)	2 (1)	0	0	0

資料來源：內政部

[表 6-2] 我國產業外籍勞工人數統計

年度		總計	印尼	馬來 西亞	菲律賓	泰國	越南	蒙古
2009	合計	176,073	18,346	10	49,401	60,137	48,179	-
	女 (%)	49,311 (28)	2,230 (12.2)	-	25,235 (51.1)	8,309 (13.9)	13,537 (28.1)	-
	男 (%)	126,762 (72)	16,116 (87.8)	10 (100)	24,166 (48.9)	51,828 (86.1)	34,642 (71.9)	-
2010	合計	193,545	21,313	10	54,218	64,516	53,488	-
	女 (%)	55,264 (28.6)	2,551 (12)	-	28,337 (52.3)	9,064 (14)	15,312 (28.6)	-
	男 (%)	138,281 (71.4)	18,762 (88)	10 (100)	25,881 (47.7)	55,452 (86)	38,176 (71.4)	-
2011	合計	227,806	27,329	3	59,824	70,695	69,955	-
	女 (%)	63,997 (28.1)	3,372 (12.3)	-	31,049 (52)	10,131 (14.3)	19,445 (27.8)	-
	男 (%)	163,809 (71.9)	23,957 (87.7)	3 (100)	28,775 (48)	60,564 (85.7)	50,510 (72.2)	-
2012	合計	242,885	33,724	4	63,865	66,741	78,551	-
	女 (%)	66,779 (27.5)	4,063 (12)	1 (25)	31,499 (49.3)	9,979 (15)	21,237 (27)	-
	男 (%)	176,106 (72.5)	29,661 (88)	3 (75)	32,366 (50.7)	56,762 (85)	57,314 (73)	-

資料來源：行政院勞工委員會

[表 6-3] 我國社福外籍勞工人數

年度		總計	印尼	馬來 西亞	菲律賓	泰國	越南	蒙古
2009	合計	174,943	121,058	-	22,676	1,295	29,914	-
	女 (%)	173,103 (98.9)	120,158 (99.3)	-	22,246 (98.1)	1,092 (84.3)	29,607 (99)	-
	男 (%)	1,840 (1.1)	900 (0.7)	-	430 (1.9)	203 (15.7)	307 (1)	-
2010	合計	186,108	135,019	-	23,320	1,226	26,542	1
	女 (%)	184,268 (99)	134,075 (99.3)	-	22,905 (98.2)	1,031 (84.1)	26,256 (98.9)	1 (100)
	男 (%)	1,840 (1)	944 (0.7)	-	415 (1.8)	195 (15.9)	286 (1.1)	-
2011	合計	197,854	148,080	-	23,017	1,068	25,688	1
	女 (%)	196,007 (99.1)	147,062 (99.3)	-	22,638 (98.4)	898 (84.1)	25,408 (98.9)	1 (100)
	男 (%)	1,847 (0.9)	1,018 (0.7)	-	379 (1.6)	170 (15.9)	280 (1.1)	-
2012	合計	202,694	157,403	-	22,921	870	21,499	1
	女 (%)	200,922 (99.13)	156,388 (99.35)	-	22,533 (98.3)	741 (85.2)	21,259 (98.9)	1 (100)
	男 (%)	1,772 (0.87)	1,015 (0.65)	-	388 (1.7)	129 (14.8)	240 (1.1)	-

資料來源：行政院勞工委員會

[表 6-4] 人力仲介機構違反人口販運防制相關法令查處情形

單位：件數

項目			2009	2010	2011	2012
總罰鍰件數			220	121	129	150
總停業件數			37	22	26	27
總廢止件數			1	1	0	0
就業 服 務 法	第 40 條 之 5	收受標準以外費用 (停業) 件數	105(10)	22(2)	21(6)	23(12)
	第 45 條	非法媒介(停業) 件 數	12(10)	16(16)	24(18)	16(9)

資料來源：行政院勞工委員會

[表 6-5] 直聘中心服務人數、件數、為雇主及外勞節省費用金額統計

年度	服務雇主人數	諮詢及訊息通知等服 務件數	代轉代寄 申請案件數	為雇主及外勞 節省費用(元)
2009	7,357	343,543	29,979	321,476,460
2010	9,385	573,062	39,045	445,770,300
2011	13,540	703,176	42,706	625,609,200
2012	15,748	616,494	50,712	747,907,440
總計	46,030	2,236,275	162,442	2,140,763,400

資料來源：行政院勞工委員會

[表 6-6] 各司法警察機關查緝人口販運案件績效

單位：件數

年度	查緝總件數	案件類型	
		勞力剝削	性剝削
2009	88	46	42
2010	123	77	46
2011	126	73	53
2012	148	86	62
總計	485	282	203

資料來源：內政部

[表 6-7] 各地方法院檢察署起訴人口販運相關案件情形

年度	起訴及聲請簡易判決處刑			
	件	人	女 (%)	男 (%)
2009	118	335	32	68
2010	115	441	25	75
2011	151	437	29	71
2012	169	458	28	72
總計	553	1671	28	72

資料來源：法務部

[表 6-8] 辦理實務人員專業知能訓練情形

年度	女	女 (%)	男	男 (%)	總人數
2009	13	61.90	8	38.10	21
2010	27	65.85	14	34.15	41
2011	41	54.67	34	45.33	75
2012	106	46.70	121	53.30	227
總計	187	51.37	177	48.63	364

資料來源：司法院

註：研習人員包含法官、檢察官、軍法官、司法事務官、法官助理及移民署人員等。

[表 6-9] 外勞向 1955 專線及機場外籍勞工服務站申訴及諮詢案件統計

年度	項目	1955專線	機場外籍勞工服務站
2009	案件數	31,124	723
	為外勞追回金額	576萬2,083元	
2010	案件數	146,867	425
	為外勞追回金額	9,056萬4,326元	
2011	案件數	217,910	211
	為外勞追回金額	1億7,370萬2,240元	
2012	案件數	275,675	61
	為外勞追回金額	1億3,728萬7,553元	

資料來源：行政院勞工委員會

[表 6-10] 大陸配偶申請入境團聚面談案件統計

單位：件數

年度	申請入境團聚面談
2009	28,686
2010	12,158
2011	8,822
2012	18,405

資料來源：內政部

[表 6-11] 入出國及移民署查獲大陸地區人民在臺從事賣淫及虛偽結婚案件統計

單位：件數

年度	來臺賣淫	虛偽結婚
2009	68	557
2010	46	427
2011	25	437
2012	32	420

資料來源：內政部

[表 6-12] 兒童少年從事性交易社工員陪同偵訊及安置情形

年度	查獲人數(人)													陪同偵訊個案數(人)	安置人數(人次)													
	總計					本國籍				大陸籍	外國籍	緊急收容中心				短期收容中心				中途學校				社會福利機構				
						一般		原住民				計			計		計		計		計		計					
	計	女	%	男	%	女	男	女	男	女	男	女	男		計	女	男	計	女	男	計	女	男	計	女	男		
2009	418	397	95.0	21	5.0	355	18	42	3				347	328	19	389	376	13	366	354	12	167	167		57	52	5	
2010	573	534	93.2	39	6.8	500	34	33	5			1	465	429	36	521	501	20	441	427	14	191	190	1	63	58	5	
2011	437	414	94.7	23	5.3	398	23	15		1			407	387	20	404	397	7	370	366	4	109	109		57	56	1	
2012	367	356	97.0	11	3.0	323	10	30	1				348	339	9	351	343	8	329	322	7	118	118		49	47	2	
合計	1,795	1,701	94.8	94	5.2	1,576	85	120	9	1	0	1	1,567	1,483	84	1,665	1,617	48	1,506	1,469	37	585	584	1	226	213	13	

資料來源：內政部

備註：表 6-13 及 6-14 之學年別所呈現之統計數據，係依據我國學校之學年制進行統計，各學年別所代表之西元年度如下：

- 2008 學年：2007 年 8 月至 2008 年 7 月。
- 2009 學年：2008 年 8 月至 2009 年 7 月。
- 2010 學年：2009 年 8 月至 2010 年 7 月。
- 2011 學年：2010 年 8 月至 2012 年 7 月。

[表 6-13] 國民中小學女學生中輟人數統計

學年別	中輟人數			
	國小女學生(%)	總人數	國中女學生(%)	總人數
2008	352(42.82)	822	1,935(45.84)	4,221
2009	356(43.79)	813	1,900(44.00)	4,318
2010	294(41.79)	704	2,221(45.01)	4,935
2011	224(38.16)	587	2,348(49.00)	4,792

資料來源：教育部

[表 6-14] 國民中小學女性中輟學生原因分類及統計

學年別	女性輟學原因分類(人數)					合計	
	個人	家庭	學校	社會	其他	女(%)	總人數
2008	850	664	247	510	16	2,287 (45.35)	5,043
2009	887	664	228	454	23	2,256 (43.97)	5,131
2010	1,099	623	267	507	19	2,515 (44.60)	5,639
2011	1,103	615	283	551	20	2,572 (47.81)	5,379

資料來源：教育部

[表 6-15] 違法跨國（境）婚姻媒合裁處情形

年度	類型	件數	總裁罰件數	萬元	總裁罰金額 (萬元)
2009	刊登廣告	50	51	750	757
	要求期約報酬	1		7	
	其他	0		0	
2010	刊登廣告	61	98	870	1,600
	要求期約報酬	36		720	
	其他	1		10	
2011	刊登廣告	27	82	390	1,493
	要求期約報酬	54		1,100	
	其他	1		3	
2012	刊登廣告	35	89	230	1,313
	要求期約報酬	53		1,080	
	其他	1		3	

資料來源：內政部

註：上述裁罰件數/裁罰金額其他類型案件係以下各項：

1.2010 年裁罰未經許可從事跨國婚姻媒合業務 1 件、罰鍰 10 萬元。

2.2011 年裁罰協會違規（未查證）1 件，罰鍰 3 萬元。

3.2012 年裁罰協會違規（未查證）1 件，罰鍰 3 萬元。

[表 6-16] 各警察機關查獲涉嫌妨害風化罪嫌案件統計

年度	件數	人次
2009	2,317	8,361
2010	2,282	7,879
2011	2,159	7,175
2012	1,993	8,380
合計	8,751	31,795

資料來源：內政部

[表 6-17] 各警察機關查獲涉嫌人口販運防制法案件統計

年度	件數	人數及態樣		小計(人次)
		性剝削(人次)	勞力剝削(人次)	
2009	43	-	-	-
2010	66	-	-	-
2011	79	190	131	321
2012	96	215	141	356
總計	284	405	272	677

資料來源：內政部

[表 6-18] 各警察機關查獲違反兒童及少年性交易防制條例案件統計

年度	件數	人數
2009	839	967
2010	608	746
2011	707	812
2012	1,006	1,135
總計	3,160	3,660

資料來源：內政部

[表 6-19] 各地方法院簡易庭依違反社會秩序維護法第 80 條裁定案件終結情形統計

裁罰種類	2009	2010	2011
終結件數／人次	3,864／4,327	3,073／3,516	2,217／2,484
不罰	868	1,072	975
判處拘留一日	1,227	489	234
判處拘留二日	235	73	47
判處拘留三日	147	18	11
判處拘留逾三日至五日以下	1	0	0
處罰鍰新臺幣 1,500 元以下	182	252	178
處罰鍰新臺幣 1,500 元至 3,000 元以下	544	425	311
處罰鍰新臺幣 3,000 元至 6,000 元以下	752	350	233
處罰鍰新臺幣 6,000 元至 9,000 元以下	155	58	17
處罰鍰新臺幣 9,000 元至 1 萬 2,000 元以下	98	26	1
處罰鍰臺幣 1 萬 2,000 元以上	18	7	0
撤回	1	1	2
免除其處罰	93	732	428
其他	6	13	47

資料來源：司法院

註：2009 年 11 月 6 日司法院釋字第 666 號解釋，以社會秩序維護法第 80 條第 1 項第 1 款處罰規定，與憲法第七條之平等原則有違，至遲於二年屆滿時，失其效力，因此有部分地方法院簡易庭法官認為本項規定既經宣告違憲，雖尚未失效，但不宜再依本規定處罰，不論個案是何種情況，而援引社會秩序維護法第 29 條規定情節可憫恕者為由，裁定全部免罰。

[表 6-20] 各警察機關依違反社會秩序維護法第 80 條第 1 項第 1 款規定裁罰情形統計

單位：件數

年度	2011 年 11 月 6 日至 12 月 31 日	2012 年
處罰鍰新臺幣 1,500 元以上未逾 6,000 元	169	2,396
處罰鍰新臺幣 6,000 元以上未逾 1 萬 2,000 元	2	94
處罰鍰新臺幣 1 萬 2,000 元至 3 萬元	0	6
合計	171	2,496

資料來源：內政部

註：違法從事性交易，性交易服務者、性交易服務者相對人兩者皆罰，且原則均採一致之處罰。

[表 7-1] 重要中央及地方公職人員選舉投票情形統計

選舉年度 及類型	選舉人數		投票人數		性別投票率(%)	
	女	男	女	男	女	男
2012 年第 13 任總統副總統 選舉	9,114,951	8,971,504	6,860,234	6,591,407	75.26	73.47
2010 年直轄市市長選舉	5,435,363	5,228,182	3,932,547	3,714,744	72.35	71.05
2009 年縣(市)長選舉	3,454,271	3,599,708	2,199,717	2,264,323	63.68	62.90
2008 年第 12 任總統副總統 選舉	8,651,142	8,670,480	6,717,276	6,504,575	77.65	75.02
2008 年第 7 屆立法委員選 舉	8,631,607	8,656,944	5,014,362	5,064,296	58.09	58.50

資料來源：中央選舉委員會

[表 7-2] 歷次選舉參選人及當選人性別統計

選舉年度 及類型		參選人數		參選比率(%)		當選人數		當選比率(%)		性別當選數占性別參 選數比率(%)	
		女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
2008 年第 7 屆 立法委員選舉	區域	57	226	20.14	79.86	16	57	21.92	78.08	28.07	25.22
	原住民	3	9	25	75	1	5	16.67	83.33	33.33	55.56
	全國不分 區及僑居 國外國民	61	67	47.66	52.34	17	17	50	50	27.87	25.37
	合計	121	302	28.61	71.39	34	79	30.09	69.91	28.10	26.16
2012 年第 8 屆 立法委員選舉	區域	65	202	24.34	75.66	19	54	26.03	73.97	29.23	26.73
	原住民	3	13	18.75	81.25	1	5	16.67	83.33	33.33	38.46
	全國不分 區及僑居 國外國民	63	64	49.61	50.39	18	16	52.94	47.06	28.57	25
	合計	131	279	31.95	68.05	38	75	33.63	66.37	29.01	26.88
2009 年縣(市)議員選舉		241	694	25.78	74.22	162	430	27.36	72.64	67.22	61.96
2009 年縣(市)長選舉		7	47	12.96	87.04	3	14	17.65	82.35	42.86	29.79
2009 年鄉鎮市長選舉		71	399	15.11	84.89	25	186	11.85	88.15	35.21	46.62
2010 年直轄市議員選舉		188	458	29.10	70.90	107	207	34.08	65.92	56.91	45.20
2010 年直轄市長選舉		4	10	28.57	71.43	1	4	20	80	25	40
2010 年鄉鎮市代表選舉		806	3013	21.11	78.89	527	1795	22.70	77.30	68.38	59.58

資料來源：中央選舉委員會

[表 7-3] 行政院所屬各機關女性首長比率一覽表

就任時間	院長	女性首長	首長女性比率(%)
2008.5.20	劉兆玄	5	12
2009.9.10	吳敦義	9	23.68
2012.2.6	陳冲	11	30.55

資料來源：行政院人事行政總處

註：

- 1.以各任行政院長上任時間點為統計點。
- 2.本表係2008年以後，歷任行政院院長就任時總統任命之女性政務首長占全體政務首長（不含副院長、秘書長及不管部會之政務委員）之比例。

[表 7-4] 行政院部會所屬委員會達任一性別達三分之一比率一覽表

單位：%

年度	達成比率
2009	87.29
2010	90.47
2011	92.63
2012	93.55

資料來源：行政院人事行政總處

[表 7-5] 檢察官之總數統計

年度	女	男	總計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	421	845	1266	33.3	66.7
2010	444	872	1316	33.7	66.3
2011	464	892	1356	34.2	65.8
2012	468	903	1371	34.1	65.9

資料來源：法務部

[表 7-6] 法官人數統計

年度	女	男	法官 總人數	女性比率(%)	男性比率(%)	男女性法官 人數之比例
2009	721	1,066	1,787	40.35	59.65	1 : 0.68
2010	764	1,079	1,843	41.45	58.55	1 : 0.71
2011	827	1,102	1,929	42.87	57.13	1 : 0.75
2012	876	1,102	1,978	44.29	55.71	1 : 0.76

資料來源：司法院

註：

- 1.本表各年度之人數係本院及所屬各機關各該年度 12 月 31 日院長、庭長及法官在職人數之合計
- 2.本表法官人數含院長及庭長之人數。

[表 7-7] 申領律師證書之人數統計

年度	女	男	申領總人數	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	176	225	401	43.89	56.11
2010	205	271	476	43.07	56.93
2011	251	376	627	40.03	59.97
2012	363	501	864	42.01	57.99

資料來源：法務部

[表 7-8] 近年取消性別限制之特考一覽表

特考類別	考試規則修正發布時間	備註
一般警察人員特考	2010 年 9 月 21 日	第二試增加體能測驗： (1)男性應考人：仰臥起坐 1 分鐘 38 次以上、引體向上 2 次以上、跑走 1600 公尺 494 秒以內。 (2)女性應考人：仰臥起坐 1 分鐘 30 次以上、屈臂懸垂 10 秒以上、跑走 800 公尺 280 秒以內。
國家安全情報人員特考	2012 年 5 月 30 日	第二試增加體能測驗，測驗項目為心肺耐力測驗 1200 公尺跑走，其及格標準，男性應考人為 5 分 50 秒以內，女性應考人為 6 分 20 秒以內。
海岸巡防人員特考	2012 年 11 月 19 日	第二試增加體能測驗，測驗項目為心肺耐力測驗 1200 公尺跑走，其及格標準，男性應考人為 5 分 50 秒以內；女性應考人為 6 分 20 秒以內。
司法人員考試法警類科	2013 年 3 月 11 日	第二試體能測驗，測驗項目為心肺耐力測驗 1200 公尺跑走，其及格標準，男性應考人為 5 分 50 秒以內；女性應考人為 6 分 20 秒以內。

資料來源：考試院

[表 7-9] 女性企業規模別家數及占全部企業比率

年度	項目	女性企業總計	中小企業	大企業
2009	家數	444,906	440,515	4,391
	占全部企業比率(%)	35.61	35.96	17.88
2010	家數	454,308	449,156	5,152
	占全部企業比率(%)	35.82	36.20	18.57
2011	家數	468,553	463,061	5,492
	占全部企業比率(%)	36.03	36.42	18.9
2012	家數	479,803	474,237	5,566
	占全部企業比率(%)	36.16	36.55	19.07

資料來源：經濟部

[表 8-1] 外交特考錄取人數性別統計

考試 年屆	實際 錄取人數	女	男	女性比率(%)
2009	25	12	13	48.00
2010	27	19	8	70.37
2011	30	13	17	43.33
2012	35	20	15	57.14

資料來源：外交部

[表 8-2] 外交部女性人員人數統計

年度	女	比率(%)	總人數
2009	633	34.51	1,834
2010	654	35.81	1,826
2011	643	35.23	1,825
2012	677	37.36	1,812

資料來源：外交部

[表 8-3] 外交部女性駐外簡任主管人數統計

年度	女	比率(%)	總人數
2009	56	14.39	389
2010	56	15.34	365
2011	57	16.43	347
2012	66	18.80	351

資料來源：外交部

[表 8-4] 女性大使性別統計

年度	女	比率(%)	總人數
2009	5	6.25	80
2010	6	7.50	80
2011	6	7.59	79
2012	8	10.13	79

資料來源：外交部

[表 8-5] 經濟部駐外商務三等特考女性錄取人數統計

年度	女	比率(%)	總人數
2010	6	54.55	11
2011	9	56.25	16
2012	10	55.56	18

資料來源：經濟部

[表 8-6] 經濟部女性駐外人員官等別統計

年度	簡任		薦任	
	女(%)	總人數	女(%)	總人數
2009	9(8.04)	112	34(31.19)	109
2010	11(10.38)	106	36(31.30)	115
2011	16(14.95)	107	38(32.20)	118
2012	16(14.95)	107	39(33.33)	117

資料來源：經濟部

[表 8-7] 僑務委員會女性駐外人員人數統計

年度	女	%	總人數
2010	14	29.79	47
2011	13	26.53	49
2012	14	28.00	50

資料來源：僑務委員會

[表 8-8] 2012 年僑務委員會女性駐外人員官等別統計

官等	駐外職稱	女	%	總人數
簡任	僑務參事	1	25.00	4
	僑務副參事	1	12.50	8
薦任	一等僑務秘書	2	15.38	13
	二等僑務秘書	4	22.00	18
	三等僑務秘書	5	83.33	6
	其他(科員)	1	100	1
合計		14	-	50

資料來源：僑務委員會

[表 8-9] 教育部女性駐外人員官等別統計

年度	女 (%)		總人數
	簡任	薦任	
2009	9(20)	12(26.67)	45
2010	7(15.56)	14(31.11)	45
2011	10(20.83)	6(12.5)	48
2012	12(26.67)	13(28.89)	45

資料來源：教育部

[表 8-10] 國科會女性駐外科技組人員官等別統計

年度	簡任		薦任	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2009	6(30.00)	20	4(36.36)	11
2010	4(22.22)	18	5(45.45)	11
2011	4(22.22)	18	5(50.00)	10
2012	6(31.57)	19	5(62.50)	8

資料來源：行政院國家科學委員會

[表 8-11] 農委會暨所屬女性駐外人員官等別統計

年度	簡任		薦任	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2009	1(33.33)	3	1(25)	4
2010	1(33.33)	3	1(25)	4
2011	1(25)	4	1(33.33)	3
2012	1(25)	4	1(33.33)	3

資料來源：行政院農業委員會

[表 8-12] 婦女出席政府間國際組織會議與活動人次比率

年度	女性人次 (%)	總人次
2009	263 (42.53)	623
2010	395 (37.73)	1,047
2011	385 (36.36)	1,059
2012	418 (40.12)	1,042

資料來源：外交部

[表 8-13] 女性出席「亞太經濟合作」(APEC)會議與活動人次比率

年度	女性人次(%)	總人次
2009	138(39.31)	351
2010	182(38.32)	475
2011	179 (37.76)	474
2012	210 (39.11)	537

資料來源：外交部

[表 8-14] 經濟部補助女性參加國際會議人數統計

年度	女	比率(%)	總人數
2009	80	33.33	240
2010	83	31.67	262
2011	104	36.49	285
2012	123	41.69	295

資料來源：經濟部

[表 8-15] 女性代表出席國際體育會議人數統計

年度	人數		經費	
	女(%)	總人數	女(%)	總經費(元)
2009	71 (29.34)	242	1,692,802 (25.26)	6,701,658
2010	72 (33.96)	212	1,927,334 (24.62)	7,829,904
2011	84 (27.91)	301	2,095,484 (29.69)	7,057,866
2012	122 (36.74)	332	3,388,252 (31.36)	10,805,603

資料來源：教育部

[表 8-16] 我國女性擔任國際體育運動組織重要職務統計

年度	女	比率(%)	總人數
2009	8	8.5	94
2010	22	14.77	149
2011	18	15	120
2012	17	13.08	130

資料來源：教育部

[表 8-17] 聯合國原住民族議題常設論壇女性代表性別統計

年度	女 (%)		選派人數	總補助金額(元)
	原住民	非原住民		
2009	0	1(25)	4	568,699
2010	4(66)	0	6	926,992
2011	3(50)	0	6	1,080,600
2012	5(83)	0	6	1,075,000

資料來源：行政院原住民族委員會

[表 8-18] 原住民族國際交流獎補助女性統計

年度	人數		經費	
	女(%)	總計	女(%)	總經費(元)
2009	15(55.6)	27	87,500(28.1)	310,947
2010	38(55.9)	68	150,000(83.3)	180,000
2011	20(42.6)	47	80,000(64.5)	124,000
2012	38(59.3)	64	71,000(68.2)	104,000

資料來源：行政院原住民族委員會

[表 9-1] 取得歸化或撤銷喪失我國國籍人數

年度	取得歸化我國國籍					撤銷喪失我國國籍				
	總計	女		男		總計	女		男	
		人數	%	人數	%		人數	%	人數	%
2009	9,853	9,665	98.09	188	1.91	6	3	50.00	3	50.00
2010	7,692	7,521	97.78	171	2.22	11	7	63.64	4	36.36
2011	5,923	5,784	97.65	139	2.35	12	7	58.33	5	41.67
2012	5,597	5,415	96.75	182	3.25	11	6	54.55	5	45.45

資料來源：內政部

[表 9-2] 取得歸化我國國籍人數按性別及原屬國籍分

年度		總計	越南	印尼	菲律賓	柬埔寨	緬甸	泰國	馬來西亞	日本	印度	尼泊爾	無國籍	其他
2009	小計	9,853	7,556	1,085	325	314	313	107	16	7	8	7	81	34
	女	9,665	7,538	1,057	307	313	265	104	12	4	4	1	45	15
	%	98.09	99.76	97.42	94.46	99.68	84.66	97.20	75.00	57.14	50.00	14.29	55.56	44.12
	男	188	18	28	18	1	48	3	4	3	4	6	36	19
	%	1.91	0.24	2.58	5.54	0.32	15.34	2.80	25.00	42.86	50.00	85.71	44.44	55.88
2010	小計	7,692	5,887	913	280	165	272	72	24	10	3	8	20	38
	女	7,521	5,871	876	264	165	230	71	16	6	2	2	8	10
	%	97.78	99.73	95.95	94.29	100	84.56	98.61	66.67	60.00	66.67	25.00	40.00	26.32
	男	171	16	37	16	0	42	1	8	4	1	6	12	28
	%	2.22	0.27	4.05	5.71	0.00	15.44	1.39	33.33	40.00	33.33	75.00	60.00	73.68
2011	小計	5,923	4,525	767	247	72	120	78	25	18	9	8	12	42
	女	5,784	4,514	738	237	72	94	73	18	12	4	1	6	15
	%	97.65	99.76	96.22	95.95	100	78.33	93.59	72.00	66.67	44.44	12.50	50.00	35.71
	男	139	11	29	10	0	26	5	7	6	5	7	6	27
	%	2.35	0.24	3.78	4.05	0.00	21.67	6.41	28.00	33.33	55.56	87.50	50.00	64.29
2012	小計	5,597	4,288	681	310	54	74	43	24	20	14	15	22	52
	女	5,415	4,259	645	296	53	61	43	14	14	3	0	13	14
	%	96.75	99.32	94.71	95.48	98.15	82.43	100	58.33	70.00	21.43	0.00	59.09	26.92
	男	182	29	36	14	1	13	0	10	6	11	15	9	38
	%	3.25	0.68	5.29	4.52	1.85	17.57	0.00	41.67	30.00	78.57	100.	40.91	73.08

資料來源：內政部

[表 9-3] 外籍配偶諮詢專線服務人數

年度	服務量 (人次)	較前一年 增減比率
2009	14,136	—
2010	11,614	-0.18
2011	11,444	-0.01
2012	12,659	+1.11

資料來源：內政部

[表 9-4] 外國人在臺生活諮詢服務熱線服務人數

年度	服務件數 (人次)	較前一年 增減比率
2009	58,875	—
2010	57,614	-0.02
2011	52,500	-0.09
2012	50,267	-0.04

資料來源：內政部

備註：第 10 條表格之學年別所呈現之統計數據，係依據我國學校之學年制進行統計，各學年別所代表之西元年度如下：

- 2008 學年：2007 年 8 月至 2008 年 7 月。
- 2009 學年：2008 年 8 月至 2009 年 7 月。
- 2010 學年：2009 年 8 月至 2010 年 7 月。
- 2011 學年：2010 年 8 月至 2012 年 7 月。

[表 10-1] 中小學校女性畢業生數及 6~17 歲學齡人口數統計¹

學年別	國小		國中		高中		高職		特殊教育學校		學齡人口數	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2008	150,567 (47.92)	314,200	151,854 (48.04)	316,080	66,368 (50.41)	131,669	46,504 (45.12)	103,064	759 (39.08)	1,942	1,731,330 (47.90)	3,614,451
2009	138,235 (47.93)	288,408	152,279 (48.22)	315,798	66,363 (50.56)	131,263	47,086 (44.88)	104,927	782 (38.79)	2,016	1,688,478 (47.91)	3,524,264
2010	130,172 (47.92)	271,625	152,059 (47.98)	316,906	65,409 (50.72)	128,967	50,044 (45.56)	109,837	824 (40.43)	2,038	1,639,752 (47.90)	3,423,115
2011	136,258 (47.70)	285,628	148,878 (48.16)	309,159	64,634 (50.30)	128,502	50,391 (45.87)	109,863	837 (45.87)	2,184	1,582,445 (47.88)	3,305,200

資料來源：教育部

[表 10-2] 高等教育階段女性畢業生數及 18~21 歲學齡人口數統計

學年別	專科		大學		碩士		博士		學齡人口數	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2008	17,008 (60.71)	28,014	119,079 (52.25)	227,885	22,932 (39.76)	57,674	957 (26.66)	3,589	619,840 (48.09)	1,288,994
2009	16,184 (65.61)	24,668	117,488 (51.72)	227,174	24,327 (40.89)	59,492	956 (25.80)	3,705	623,038 (47.97)	1,298,852
2010	14,411 (70.42)	20,463	118,578 (51.81)	228,878	25,073 (41.77)	60,024	1,044 (27.15)	3,846	612,121 (47.88)	1,278,504
2011	14,032 (73.06)	19,205	120,756 (51.95)	232,448	25,526 (42.51)	60,050	1,092 (28.28)	3,861	620,191 (47.91)	1,294,620

資料來源：教育部

¹ 回應初次國家報告德國專家(Hanna Beate Schöpp-Schilling)建議事項第 2 點。

[表 10-3] 大專校院女性畢業生（學士及專科生部分）人數及領域統計²

學 年 別	教育		人文及藝術		社會科學、商 業及法律		科學		工程、製造及 營造		農學		醫藥衛生及 社福		服務		其他	
	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數
2008	3,889 (68.00)	5,719	23,819 (73.59)	32,366	45,569 (65.08)	70,022	10,384 (38.30)	27,111	7,993 (13.26)	60,257	2,570 (53.22)	4,829	28,293 (82.47)	34,308	13,573 (63.76)	21,287	--	--
2009	3,353 (66.06)	5,076	24,572 (73.42)	33,466	43,125 (64.35)	67,015	9,996 (37.69)	26,517	7,944 (13.62)	58,318	2,341 (51.60)	4,537	27,951 (82.20)	34,005	14,390 (62.82)	22,908	--	--
2010	3,186 (65.05)	4,898	25,367 (74.24)	34,169	42,169 (64.14)	65,743	9,462 (37.41)	25,292	7,804 (13.76)	56,701	2,516 (52.61)	4,782	27,251 (81.25)	33,538	15,224 (62.95)	24,186	10 (31.25)	32
2011	3,436 (68.84)	4,991	25,837 (73.32)	35,239	41,600 (63.86)	65,137	9,822 (38.16)	25,741	7,764 (13.84)	56,112	2,498 (51.46)	4,854	27,351 (81.54)	33,545	16,477 (63.32)	26,022	3 (25.00)	12

資料來源：教育部

註：

- 1.本表係依 2007.7.4 實施之「中華民國教育程度及學科標準分類(第 4 次修正)」重新歸類。
- 2.其他包含 990101 人類性學研究所及 990199 不分系。2008-2009 學年尚無成立學系。

² 回應初次國家報告韓國專家(申蕙秀 Heisoo SHIN)建議事項第 1 點。

[表 10-4] 身心障礙學生女性畢業生數統計

一般學校										
學 年 別	學前		國小		國中		高中職		大專	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數
2008	1,308 (33.21)	3,938	2,489 (35.16)	7,079	2,758 (35.67)	7,732	1,449 (34.44)	4,207	689 (40.55)	1,699
2009	1,123 (31.26)	3,592	2,547 (35.78)	7,118	2,651 (34.64)	7,652	1,588 (36.46)	4,355	730 (39.67)	1,840
2010	1,071 (30.86)	3,471	2,365 (34.17)	6,922	2,580 (34.40)	7,501	1,417 (35.87)	3,950	776 (38.08)	2,038
2011	1,463 (30.54)	4,790	2,578 (34.09)	7,562	2,866 (34.61)	8,280	1,839 (35.88)	5,125	611 (40.87)	1,495
特殊教育學校										
學 年 別	學前		國小		國中		高中職			
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數	女 (%)	總人 數		
2008	35 (41.67)	84	71 (45.81)	155	157 (40.36)	389	517 (41.23)	1,254		
2009	44 (44.00)	100	49 (34.75)	141	166 (39.71)	418	522 (39.10)	1,335		
2010	37 (44.58)	83	49 (38.28)	128	168 (40.38)	416	514 (37.77)	1,361		
2011	30 (38.96)	77	59 (46.09)	128	146 (37.63)	388	588 (39.92)	1,473		

資料來源：教育部

[表 10-5] 警察學校女性畢業生數統計

學年別	警察專科學校		警察大學	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2008	75(8.33)	900	111(15.72)	706
2009	67(9.71)	690	126(17.97)	701
2010	86(9.95)	864	90(14.56)	618
2011	86(10.15)	847	124(18.54)	669

資料來源：內政部

註：警察大學 2008 年研究所一般生修業(一般大學畢業生班期)修正為 3 年，新增 1 年警察先修教育，故 2010 年未有研究所一般生畢業，人數顯有差距。

[表 10-6] 軍事校院女性在學生數統計

學年別	女 (%)	總人數
2008	665(8.96)	7,420
2009	1,220(11.23)	10,863
2010	1,408(11.73)	12,001
2011	1,346(11.95)	11,256

資料來源：國防部

[表 10-7] 女性職業訓練統計

年度	職前訓練		在職訓練		青年訓練	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2009	36,543(61.68)	59,245	31,972(61.76)	51,772	19,336(53.35)	36,245
2010	34,901(64.92)	53,763	35,333(64.00)	55,207	18,227(52.91)	34,447
2011	36,928(66.02)	55,933	43,527(64.24)	67,757	15,368(51.59)	29,791
2012	35,102(63.30)	55,452	47,431(66.70)	71,111	20,342(56.15)	36,228

資料來源：行政院勞工委員會

[表 10-8] 高考三級暨普通考試女性報考及錄取人數統計

年度	報考人數		錄取人數	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2009	72,516(59.15)	122,597	1,668(48.73)	3,423
2010	79,009(59.81)	132,103	1,777(52.95)	3,356
2011	82,021 (60.75)	135,004	3,036(56.50)	5,373
2012	94,314(60.40)	156,161	3,344(56.42)	5,927

資料來源：考試院

[表 10-9] 各級學校女性教師人數統計

學年別	幼稚園		國小		國中		高中		高職		特殊教育學校		大學		學院		專科	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2008	17,172 (98.87)	17,369	68,655 (68.51)	100,206	35,084 (67.76)	51,777	20,858 (60.01)	34,759	8,408 (51.05)	16,470	1,260 (72.66)	1,734	13,275 (32.11)	41,342	3,455 (39.55)	8,736	955 (67.11)	1,423
2009	16,708 (98.84)	16,904	68,066 (68.65)	99,155	35,227 (67.88)	51,899	21,471 (60.35)	35,580	8,589 (51.79)	16,585	1,274 (73.30)	1,738	12,923 (31.20)	41,422	3,114 (40.08)	7,769	989 (67.42)	1,469
2010	14,489 (99.04)	14,630	68,703 (69.01)	99,562	35,383 (68.09)	51,965	21,850 (60.26)	36,257	8,833 (52.25)	16,906	1,302 (72.73)	1,790	13,560 (31.71)	42,768	2,565 (40.60)	6,318	1,104 (69.09)	1,598
2011	14,788 (99.13)	14,918	68,303 (69.32)	98,528	34,890 (68.16)	51,188	22,066 (60.61)	36,407	8,910 (52.49)	16,976	1,313 (71.79)	1,829	14,052 (32.34)	43,445	2,041 (39.28)	5,196	1,159 (68.54)	1,691

資料來源：教育部

[表 10-10] 高等教育女性教師級別統計

學年別	教授		副教授		助理教授		講師		其他		86/3/21 前助教	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2008	1,647 (17.05)	9,657	3,846 (27.91)	13,782	4,259 (33.08)	12,875	5,701 (50.05)	11,390	812 (42.60)	1,906	1,420 (75.09)	1,891
2009	1,739 (17.46)	9,958	4,033 (28.40)	14,199	4,627 (34.09)	13,572	5,272 (50.85)	10,367	964 (47.51)	2,029	391 (73.36)	533
2010	1,844 (17.95)	10,275	4,220 (29.30)	14,402	4,919 (35.14)	14,000	4,806 (51.27)	9,374	1,092 (50.51)	2,162	348 (73.89)	471
2011	1,939 (18.32)	10,586	4,408 (30.08)	14,656	5,063 (35.93)	14,091	4,411 (52.85)	8,347	1,126 (50.07)	2,249	305 (75.68)	403

資料來源：教育部

註：

1.專任教師數含助教。

2.2009 學年起助教人數改為 1997 年 3 月 21 日前之助教，該日之後任用之助教人數改列入職員數。

[表 10-11] 警察學校女性教師級別統計

學年別	教授		副教授		助理教授		講師		教官		助教	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2008	8 (15.38)	52	19 (29.69)	64	3 (17.65)	17	13 (36.11)	36	2 (11.11)	18	21 (80.77)	26
2009	9 (16.98)	53	18 (30.00)	60	4 (20.00)	20	13 (39.39)	33	2 (11.11)	18	21 (80.77)	26
2010	9 (16.66)	54	17 (30.36)	56	4 (19.05)	21	13 (39.39)	33	2 (10.52)	19	22 (81.48)	27
2011	9 (16.98)	53	15 (28.30)	53	6 (21.43)	28	11 (37.93)	29	2 (12.50)	16	22 (81.48)	27

資料來源：內政部

[表 10-12] 各級學校女性校長人數統計

學年別	國小		國中		高中		高職		特殊教育學校		大學		學院		專科	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2008	722 (27.20)	2,654	210 (28.38)	740	62 (19.31)	321	17 (10.90)	156	5 (33.33)	15	5 (4.90)	102	4 (8.89)	45	5 (33.33)	15
2009	743 (27.95)	2,658	218 (29.46)	740	67 (20.30)	330	17 (10.90)	156	6 (40.00)	15	6 (5.71)	105	3 (6.82)	44	3 (20.00)	15
2010	756 (28.41)	2,661	224 (30.27)	740	71 (21.19)	335	17 (10.90)	156	7 (38.89)	18	5 (4.46)	112	3 (8.33)	36	3 (20.00)	15
2011	776 (29.18)	2,659	230 (31.00)	742	74 (22.02)	336	17 (10.97)	155	7 (38.89)	18	7 (6.03)	116	2 (6.25%)	32	2 (13.33)	15

資料來源：教育部

[表 10-13] 國科會專題研究計畫女性申請與核定件數統計

年度	申請件數		核定件數		補助經費(百萬元)	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總金額
2009	6,117(21.51)	28,440	2,822(20.69)	13,639	2,521(17.12)	14,717
2010	6,811(22.69)	30,017	3,112(21.76)	14,301	2,743(18.41)	14,893
2011	7,161(23.55)	30,402	3,060(21.69)	14,110	2,436(17.59)	13,846
2012	6,878(23.27)	29,558	3,198(21.75)	14,703	2,688(17.35)	15,488

資料來源：行政院國家科學委員會

[表 10-14] 「性別與科技研究」申請與核定件數性別統計

年度	申請件數		核定件數		件數通過率		經費通過率		平均經費	
	女(%)	總件數	女(%)	總件數	女(%)	男(%)	女(%)	男(%)	女 (萬元)	男 (萬元)
2009	81(66.94)	121	29(70.73)	41	35.80	30	30.21	30.07	61.59	72.5
2010	8(80)	10	2(100)	2	25	0	16.41	0	134	0
2011	65(69.15)	94	22(78.57)	28	33.85	20.69	11.31	16.46	67	95.33
2012	111(67.27)	165	37(66.07)	56	33.33	35.19	21.43	24.43	55.73	68.53

資料來源：行政院國家科學委員會

[表 10-15] 吳大猷先生紀念獎女性得獎人統計

年度	女(%)	總人數
2009	7(20.00)	35
2010	5(12.50)	40
2011	10(25.00)	40
2012	12(30.00)	40

資料來源：行政院國家科學委員會

[表 10-16] 高等教育助學金女性統計

學年別	大專校院 各類學雜費減免		大專校院弱勢助學計畫		高中職以上 就學貸款利息補貼	
	女 (%)	總人次	女 (%)	總人次	女 (%)	總人次
2008	112,398 (53.00)	212,057	59,736 (61.24)	97,542	228,358 (51.11)	446,824
2009	112,319 (53.88)	208,464	64,007 (61.38)	104,286	229,488 (51.30)	447,310
2010	117,058 (54.15)	216,163	66,629 (59.52)	111,944	220,806 (51.60)	427,888
2011	125,071 (54.23)	230,632	68,876 (59.17)	116,410	204,260 (51.59)	395,896

資料來源：教育部

[表 10-17] 留學進修學生女性人數統計

年度	公費留學 考試獎助		留學獎學金 甄試獎助		「學海飛颺」 獎學金		「學海惜珠」 獎學金		「學海築夢」 獎學金	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2009	48 (41.74)	115	138 (46.00)	300	774 (70.56)	1,097	56 (71.79)	78	558 (67.39)	828
2010	68 (55.74)	122	149 (47.30)	315	882 (69.34)	1,272	26 (72.22)	36	562 (64.23)	875
2011	67 (49.63)	135	152 (46.06)	330	424 (69.74)	608	40 (80.00)	50	745 (65.29)	1,141
2012	74 (54.81)	135	149 (44.35)	336	175 (65.79)	266	41 (77.36)	53	358 (73.21)	489

資料來源：教育部

[表 10-18] 中央警察大學獎學金女性申請及獲獎助人數統計

學年別	申請人次		獲獎助人次		獎學金金額(元)	
	女 (%)	總人次	女 (%)	總人次	女性獲得金額(%)	總金額
2008	62(53.91)	115	38(45.78)	83	235,000(50.53)	465,000
2009	48(45.71)	105	24(36.92)	65	155,000(41.89)	370,000
2010	157(60.15)	261	47(61.84)	76	270,000(62.07)	435,000
2011	125(55.80)	224	47(61.84)	76	262,000(59.55)	440,000

資料來源：中央警察大學

[表 10-19] 臺灣警察專科學校獎學金女性申請及獲獎助人數統計

學年別	申請人次		獲獎助人次		獎學金金額(元)	
	女 (%)	總人次	女 (%)	總人次	女性獲得金額(%)	總金額
2008	69(33.33)	207	7(30.43)	23	35,000(35.35)	99,000
2009	54(30)	180	8(22.85)	35	36,000(24.82)	145,000
2010	51(25.37)	201	6(27.27)	22	26,000(27.08)	96,000
2011	51(24.87)	205	7(25.92)	27	31,000(25.61)	121,000

資料來源：警察專科學校

[表 10-20] 懷孕學生事件性別統計

年度	國中小		高中職		大專校院	
	女(%)	總人數	女(%)	總人數	女(%)	總人數
2009	115(85.82)	134	368(92.46)	398	311(96.88)	321
2010	149(85.63)	174	184(95.83)	192	314(98.43)	319
2011 學年	178(96.22)	185	237(90.80)	261	470(97.10)	484

資料來源：教育部

註：

- 1.提供自 2009 年起建置調查系統之統計數據；含男學生求助個案、大專以上含已婚懷孕者。
- 2.2011 年起因配合學校實務需求，變更為依學年度調查。

[表 10-21] 高等教育女性學生修習體育課程統計

學年別	大學校院		技專校院	
	女(%)	總人數	女(%)	總人數
2010	207,206(49.17)	421,349	283,097(51.81)	546,385
2011	208,390(49.74)	418,937	294,813(52.83)	558,080

資料來源：教育部

註：2010 學年度前統計資料不全，爰自 2010 學年呈現。

[表 10-22] 我國 15 歲以上人口女性不識字率統計

年度	不識字人口	女性不識字人口	不識字率(%)	女性不識字率(%)
2009	403,516	354,828	2.09	3.67
2010	382,112	337,289	1.96	3.44
2011	361,724	320,490	1.83	3.24
2012	341,274	303,204	1.71	3.03

資料來源：內政部

[表 10-23] 一般社區大學女性學員統計

年度	女 (%)	總人次
2011	184,583(70.72)	261,018
2012	222,828(70.80)	314,750

資料來源：教育部

註：自 2011 年起進行性別統計。

[表 10-24] 單親培力計畫女性補助案件統計

年度	女 (%)	總人數
2009	553(94.37)	586
2010	542(93.45)	580
2011	632(93.77)	674
2012	495(93.58)	529

資料來源：內政部

[表 10-25] 國民中小學補習學校女性學生及成人基本教育班女性學員統計

學年別	補 校				年度	成人基本教育研習班			
	國小		國中			女性學員 (%)	女性外籍配偶學員 (%)	學員總數	外籍配偶學員總數
	女 (%)	學生總數	女 (%)	學生總數					
2008	14,750 (95.91)	---	6,776 (87.32)	---	2009	---	---	38,224	---
2009	12,732 (95.59)	---	6,563 (79.52)	---	2010	---	---	32,520	---
2010	11,493 (95.13)	12,081	6,148 (79.53)	8,698 (43.77)	2011	14,606 (94.62)	8,402 (96.6)	15,437	8,698
2011	10,328 (94.12)	10,973	5,715 (79.17)	7,300 (55.02)	2012	12,639 (94)	7,060 (96.7)	13,434	7,300

資料來源：教育部

[表 10-26] 地方政府家庭教育中心辦理家庭教育活動及提供家庭教育諮詢輔導
女性成果統計

年度	參加人數		885 諮詢專線案件數	
	女 (%)	總人數	女 (%)	總人數
2009	未統計	311,314	未統計	4,897
2010	477,021(60.49)	788,630	6,474(70.83)	9,140
2011	719,907(54.91)	1,310,994	5,355(70.34)	7,613
2012	696,126(63.40)	1,098,043	6,548(72.35)	9,050

資料來源：教育部

[表 10-27] 各直轄市、縣(市)家庭教育中心辦理家庭教育活動之男性參與情形

年度	男 (%)	總人數
2009	未統計	311,314
2010	311,609(39.51)	788,630
2011	591,087(45.09)	1,310,994
2012	498,291(45.38)	1,098,043

資料來源：教育部

[表 10-28] 性別平等教育輔導群辦理研習活動參與女性統計

學年別	女性 (%)	總人次
2008	877(66.39)	1,321
2009	1,882(69.55)	2,706
2010	1,708(74.29)	2,299
2011	924(79.11)	1,168

資料來源：教育部

[表 11-1] 女性勞動力年齡比率統計

年度		總計	比率	15-24	比率	25-44	比率	45-64	比率	65歲	比率
		(千人)	(%)	歲	(%)	歲	(%)	歲	(%)	以上	(%)
				(千人)		(千人)		(千人)		(千人)	
總計	2009	10,917		875		6,278		3,570		194	
	2010	11,070		872		6,300		3,699		199	
	2011	11,200		872		6,297		3,834		197	
	2012	11,341		893		6,296		3,945		206	
女	2009	4,737	42.3	485	55.6	2,845	45.2	1,352	35.3	55	27.9
	2010	4,828	43.6	474	54.4	2,882	45.7	1,416	38.3	57	28.6
	2011	4,896	44.8	468	53.5	2,905	46.3	1,468	41.1	55	28.4
	2012	4,972	43.8	479	53.6	2,914	46.3	1,523	38.6	56	27.2

資料來源：行政院主計總處

註：勞動力指年滿十五歲以上可以工作之民間人口，包括就業者及失業者在內

[表 11-2] 勞動力參與率按年齡、性別分

單位：%

年度/性別		總計	15~24歲	15~19歲	20~24歲	25~44歲	25~29歲	30~34歲	35~39歲	40~44歲
2009	總計	57.9	28.62	8.84	49.64	84.19	85.82	85.18	84.24	81.45
	女	49.62	31.48	9.2	53.57	75.58	82.39	76.46	73.35	69.72
	男	66.4	25.72	8.5	45.34	92.98	89.35	94.11	95.39	93.2
2010	總計	58.07	28.78	8.93	50.26	84.72	86.88	85.18	84.56	82.22
	女	49.89	31.06	8.76	53.68	76.51	83.69	76.71	74.25	71.17
	男	66.51	26.46	9.09	46.56	93.15	90.17	93.9	95.23	93.37
2011	總計	58.17	28.56	8.69	50.27	85.56	89.39	85.89	84.13	82.92
	女	49.97	30.7	8.44	53.39	77.53	86.91	77.5	73.94	71.97
	男	66.67	26.43	8.92	46.92	93.89	92.01	94.59	94.76	94.07
2012	總計	58.35	29.08	8.45	51.65	86.33	91.87	86.4	83.96	83.6
	女	50.19	31.23	8.15	54.73	78.38	89.22	78.08	74	73.17
	男	66.83	26.94	8.72	48.34	94.6	94.66	95.05	94.36	94.28

資料來源：行政院主計總處

[表 11-2] 勞動力參與率按年齡、性別分(續)

單位：%

年度/性別		45-64 歲	45-49 歲	50-54 歲	55-59 歲	60-64 歲	65 歲以上
2009	總計	60.25	76.62	65.43	49.95	31.75	8.05
	女	45.17	62.89	49.56	33.51	18.38	4.40
	男	75.65	90.41	81.57	66.90	45.79	11.95
2010	總計	60.31	77.20	65.93	50.67	32.20	8.09
	女	45.61	63.97	50.49	34.33	19.32	4.43
	男	75.36	90.53	81.67	67.59	45.73	12.07
2011	總計	60.36	77.84	67.14	51.66	32.01	7.93
	女	45.59	64.63	51.85	35.31	18.38	4.23
	男	75.54	91.22	82.74	68.62	46.37	12.00
2012	總計	60.48	78.70	67.73	52.52	32.56	8.10
	女	46.01	66.09	52.89	36.36	18.67	4.20
	男	75.39	91.49	82.89	69.32	47.24	12.46

資料來源：行政院主計總處

[表 11-3] 失業率按年齡、性別分

單位：%

年度/性別		總計	15~24 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~44 歲	25~29 歲	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲
2009	總計	5.85	14.49	13.55	14.67	5.93	8.77	5.82	4.64	4.23
	女	4.96	13.56	13.71	13.53	4.7	7.19	4.69	3.54	2.8
	男	6.53	15.66	13.38	16.15	6.95	10.26	6.76	5.52	5.31
2010	總計	5.21	13.09	10.93	13.51	5.35	8.15	5.19	4.1	3.77
	女	4.45	12.66	10.89	12.96	4.3	6.86	4.17	3.28	2.44
	男	5.8	13.6	10.97	14.2	6.23	9.4	6.04	4.76	4.79
2011	總計	4.39	12.47	11.22	12.71	4.46	7.11	4.32	3.32	3.02
	女	3.96	12.35	11.82	12.44	3.8	6.36	3.9	2.32	2.18
	男	4.71	12.61	10.68	13.04	5.03	7.86	4.67	4.13	3.67
2012	總計	4.24	12.66	9.8	13.17	4.38	7.08	4.34	3.37	2.76
	女	3.92	12.63	9.68	13.08	3.8	6.44	3.72	2.78	1.99
	男	4.49	12.69	9.9	13.28	4.88	7.72	4.86	3.85	3.38

資料來源：行政院主計總處

[表 11-3] 失業率按性別、年齡分(續)

單位：%

年度/性別		45-64 歲	45-49 歲	50-54 歲	55-59 歲	60-64 歲	65 歲以上
2009	總計	3.90	4.27	4.14	3.54	2.00	0.13
	女	2.64	3.12	2.70	1.82	1.31	-
	男	4.67	5.07	5.02	4.43	2.30	0.18
2010	總計	3.39	3.89	3.50	3.06	1.50	0.19
	女	2.16	2.50	2.29	1.60	0.99	0.19
	男	4.16	4.88	4.26	3.83	1.73	0.19
2011	總計	2.64	2.99	2.66	2.44	1.57	0.15
	女	1.75	2.07	1.78	1.31	0.94	0.09
	男	3.19	3.65	3.22	3.05	1.83	0.18
2012	總計	2.31	2.55	2.35	2.14	1.69	0.17
	女	1.54	1.89	1.53	1.13	0.80	0.13
	男	2.80	3.03	2.89	2.69	2.06	0.19

資料來源：行政院主計總處

[表 11-4] 2012 年非勞動力未參與勞動原因

	女(%)							男(%)						
	人數 (千人)	總計	想工 作而 未做	求學 及準 備升 學	料 理家 務	高齡、 身心障 礙	其他	人數 (千人)	總計	想工 作而 未做	求學 及準 備升 學	料 理家 務	高齡、 身心障 礙	其他
總計	4,934	100	1.16	21.12	48.16	25.01	4.55	3,161	100	2.94	35.33	0.94	37.05	23.74

資料來源：行政院主計總處

[表 11-5] 就業者職業別兩性結構比

單位：%

年度	總計	民意代表、 主管及經理 人員	專業人員	技術員及助 理專業人員	事務支 援人員	服務及銷 售工作人 員	農、林、漁、 牧業生產人 員	技藝有關工作 人員、機械設 備操作及勞力 工
2009	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
女	43.8	19.4	50.9	45.5	77.8	56.0	28.4	26.6
男	56.2	80.6	49.1	54.5	22.2	44.0	71.6	73.4
2010	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
女	44.0	20.5	50.6	45.4	78.5	55.6	28.6	26.5
男	56.0	79.5	49.4	54.6	21.5	44.4	71.4	73.5
2011	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
女	43.9	21.6	50.0	45.6	78.5	55.3	27.1	26.8
男	56.1	78.4	50.0	54.4	21.5	44.7	72.9	73.2
2012	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
女	44.0	23.1	51.0	45.5	78.7	54.8	26.1	26.6
男	56.0	76.9	49.0	54.5	21.3	45.2	73.9	73.4

資料來源：行政院主計總處

註：按第 6 次中華民國職業標準分類統計。

[表 11-6] 就業者從業身分結構

單位：%

年度		總計	雇主	自營作業者	無酬家屬工作者	受僱者
女	2009	100	1.94	7.55	9.79	80.72
	2012	100	1.92	7.02	8.63	82.42
	2012 年較 2009 年增減百分點	-	-0.02	-0.53	-1.16	1.70
男	2009	100	6.62	17.17	2.54	73.67
	2012	100	6.31	16.17	2.58	74.93
	2012 年較 2009 年增減百分點	-	-0.31	-1.00	0.04	1.26

資料來源：行政院主計總處

註：無酬家屬工作者指幫同戶長或其他家屬從事營利工作而不支領薪資之就業者。

[表 11-7] 部分時間、臨時性或人力派遣工作者占各該特性別就業人數比率

年度	總就業人數(千人)			部分時間、臨時性或人力派遣工作者 (千人；%)			部分時間工作者 (%)			臨時性或人力派遣工作者 (%)		
	總計	女	男	總計	女	男	小計	女	男	小計	女	男
2011	10,670	4,671	5,999	693(6.5)	332(7.11)	361(6.02)	3.54	4.52	2.78	4.97	5.22	4.78
2012	10,834	4,745	6,089	735(6.79)	359(7.58)	376(6.18)	3.61	4.97	2.55	5.29	5.43	5.19

資料來源：行政院主計總處

[表 11-8] 中高齡及二度就業婦女求職、推介就業人數統計

年度	求職人數(人)	求職推介就業人數(人)	求職就業率(%)
2010	155,110	74,652	48.13
2011	112,376	57,600	47.07
2012	120,576	55,683	46.18

資料來源：行政院勞工委員會。
註：2009 年無本項目統計資料。

[表 11-9] 就業歧視申訴案件統計

年度	種族	出生地	性別	年齡	身心障礙者	其他	年度申訴案件數(件)	歧視成立處 行政罰鍰案 件數(件)
2009	案件	2	2	259	81	19	411	41
	%	0.49	0.49	63.02	19.71	4.63		
2010	案件	6	2	95	42	20	197	26
	%	3.05	1.02	48.23	21.32	10.16		
2011	案件	4	8	165	63	47	337	46
	%	1.19	2.38	48.97	18.70	13.95		
2012	案件	9	4	120	51	37	261	40
	%	3.45	1.54	45.98	19.54	14.18		

資料來源：全國各縣市政府就業歧視評議委員會（行政院勞工委員會統計）

註：

1. 申訴案件量與成案量說明，申訴案件較多係因求職者或受僱勞工僅需自覺受到就業歧視均可向地方政府勞工主管單位提出申訴，在經調查屬勞資糾紛案件即另行處置，屬就業歧視案件後續提就業歧視評議委員會審議，委員據個案考量 1. 真實職業資格、2. 雇營運需求，並由雇主提出舉證責任後據事實論斷雇主是否違反法律，並據以裁處罰鍰。
2. 性傾向項目案件數歸列於「其他」。性傾向項目 2009 年無申訴案，2010 年申訴案 1 件，2011 年申訴案 4 件，2012 年無申訴案。

[表 11-10] 性別工作平等申訴人數－性別歧視成立案件

單位：人數

年度	總計	招募、甄試、進用	分發、配置	考績	陞遷	雇主提供之教育、訓練或其他類似活動	雇主提供之各項福利措施	薪資給付	退休	資遣	離職及解僱	規定或事先約定因結婚、懷孕、分娩或育兒時，應行離職或留職停薪
2009	計	20	1	-	-	-	-	-	-	3	15	1
	女	19	-	-	-	-	-	-	-	3	15	1
	男	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2010	計	12	-	-	-	-	1	-	-	1	8	2
	女	12	-	-	-	-	1	-	-	1	8	2
	男	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011	計	35	11	2	-	-	1	2	-	8	11	7
	女	24	3	2	-	-	1	1	-	7	10	7
	男	10	8	-	-	-	-	1	-	1	1	-
2012	計	54	6	2	-	-	-	-	-	18	15	14
	女	46	-	2	-	-	-	-	-	16	15	14
	男	8	6	-	-	-	-	-	-	2	-	-

資料來源：行政院勞工委員會

註：每一申訴案件容許二項以上申訴類別，故細項合計容大於總計。

說明：

1. 依就業服務法及性別工作平等法規定，雇主對求職者或受僱者之招募、甄試、進用、分發、配置、考績、陞遷，及對受僱者舉辦或提供教育、訓練或其他類似活動、舉辦或提供各項福利措施、薪資給付、退休、資遣、離職及解僱等，不得因性別或性傾向而有差別待遇。
2. 雇主涉及就業歧視情形，受到歧視員工可檢具相關事證向地方主管機關提出申訴。由各勞動檢查機構查處，其有違反勞動基準法規定情事者，除依相關法令處以罰鍰或罰金外，主管機關亦得就特定違法事實，公布事業單位或事業主之名稱、負責人姓名，並限期令其改善，屆期未改善者應按次處罰，以維勞工權益。
3. 地方主管機關就業歧視認定，得邀請相關政府機關、單位、勞工團體、雇主團體代表及學者專家組成就業歧視評議委員會，審議成立歧視案件，依就業服務法規定裁處雇主新臺幣 30 萬元以上 150 萬元以下罰鍰。
4. 公務人員則依公務人員保障法提起復審或申訴、再申訴之行政救濟。此外，依性別工作平等法規定，雇主、受僱者或求職者對於地方主管機關所為之處分有異議時，得於 10 日內向中央主管機關性別工作平等會申請審議或逕行提起訴願。

[表 11-11] 事業單位對各類工作之招募情形

單位：%

年度		管理職	事務職	銷售職	專業技術職	危險及耗體力工作
僱用女性	2009	4.3	16.8	2.8	1.4	0.1
	2010	3.5	17.2	2.0	1.4	0.4
	2011	3.9	15.5	2.8	1.1	0.1
	2012	3.6	10.8	1.9	1.2	0.1
僱用男性	2009	5.8	2.1	8.5	25.4	44.8
	2010	6.5	0.4	6.3	23.1	36.6
	2011	4.6	1.2	6.2	21.4	34.6
	2012	2.7	1.0	4.3	18.0	32.7
男女都會錄用	2009	77.7	73.3	61.7	56.5	13.3
	2010	73.3	74.9	62.5	55.8	13.5
	2011	80.0	76.7	65.6	60.6	17.2
	2012	79.9	80.3	73.0	64.0	21.9
無本項職缺	2009	12.2	7.8	27.0	16.7	41.8
	2010	16.8	7.4	29.2	19.6	49.6
	2011	11.5	6.5	25.4	16.8	48.1
	2012	13.8	7.9	20.9	16.8	45.3

資料來源：行政院勞工委員會

[表 11-12] 農、林、漁、牧從業人口性別統計

年度	女		男		總計
	人數(千人)	比率(%)	人數(千人)	比率(%)	
2009	163	30.0	380	70.0	543
2010	166	30.2	384	69.8	550
2011	156	28.8	386	71.2	542
2012	150	27.5	395	72.5	545

資料來源：行政院主計總處

[表 11-13] 各科別執業技師人數統計

年度	女	比率(%)	男	比率(%)
2009	126	3.82	3,169	96.18
2010	147	3.93	3,596	96.07
2011	142	3.89	3,506	96.11
2012	156	4.05	3,692	95.95

資料來源：行政院公共工程委員會

[表 11-14] 技能檢定報名合格性別比率

年度	項目	女	男
2009	報名人數	406,583	452,051
	合格人數	201,484	199,806
	合格率(%)	49.56	44.20
	女男合格率之差異(女-男)	5.36	
2010	報名人數	346,270	408,591
	合格人數	202,212	212,523
	合格率(%)	58.40	52.01
	女男合格率之差異(女-男)	6.38	
2011	報名人數	346,627	409,270
	合格人數	198,140	212,063
	合格率(%)	57.16	51.81
	女男合格率之差異(女-男)	5.35	
2012	報名人數	338,931	420,334
	合格人數	176,450	198,365
	合格率(%)	52.06	47.19
	女男合格率之差異(女-男)	4.87	

資料來源：行政院勞工委員會

[表 11-15] 我國兩性薪資差距

年度	女			男			女/男 (男性 =100) (%)	兩性差距 (%)
	總薪資 (元)	總工時 (小時)	平均時薪 (元/小時)	總薪資 (元)	總工時 (小時)	平均時薪 (元/小時)		
2009	37,276	174.7	213	46,487	178.5	260	81.9	18.1
2010	39,321	178.4	220	48,926	183.5	267	82.7	17.3
2011	40,330	175.7	230	50,324	181.3	278	82.7	17.3
2012	40,709	175.6	232	50,275	180.9	278	83.4	16.6

資料來源：行政院主計總處

註：

1. 總薪資=經常性薪資+非經常性薪資(含加班費)，總工時=正常工時+加班工時。
2. 依性別工作平等法規定，雇主對受僱者薪資之給付，不得因性別或性傾向而有差別待遇(包含直接或間接不利之對待)；其工作或價值相同者，應給付同等薪資。雇主不得以降低其他受僱者薪資之方式規避。

[表 11-16] 公保養老給付申請人數

年度	女	女(%)	男	男(%)	總計
2009	5,008	39.90	7,528	60.10	12,536
2010	6,460	40.70	9,414	59.30	15,874
2011	7,288	43.10	9,637	56.90	16,925
2012	7,411	42.10	10,198	57.90	17,609
較 2011 年變動率(%)	1.69		5.82		4.04

資料來源：臺灣銀行股份有限公司

[表 11-17] 事業單位提供「生理假」情形

單位：%

年度	總計	有提供	有無員工申請			沒有提供
			有員工申請	平均申請(人次)	沒有員工申請	
2009	100.0	44.8	15.0	18.2	29.1	55.2
2010	100.0	45.4	13.7	18.5	31.7	54.6
2011	100.0	45.6	14.3	17.6	31.3	54.4
2012	100.0	45.6	17.7	19.0	27.9	54.4

資料來源：行政院勞工委員會

註：

1. 排除單位無僱用女性員工者。平均申請人次以有員工申請之事業單位計算而得。
2. 女性受僱者因生理日致工作有困難者，每月得請生理假 1 日；其請假日數併入病假計算。

[表 11-18] 事業單位提供「產假」情形

年度	合計(%)	有提供(%)	平均產假期間	沒有提供(%)
			(週)	
2009	100.0	96.9	7.5	3.1
2010	100.0	96.8	7.5	3.2
2011	100.0	96.8	7.5	3.2
2012	100.0	96.8	7.6	3.2

資料來源：行政院勞工委員會

註：

1. 「無女性員工」及「員工沒有此項需求」之事業單位排除不列入統計。
2. 「平均產假期間(週)」以有提供之事業單位計算而得。
3. (1) 女工分娩前後應停止工作，給予產假 8 星期；女工受僱工作在 6 個月以上者，停止工作期間工資照給；未滿 6 個月者減半發給。(2) 在妊娠期間如有較為輕易之工作，得申請改調，雇主不得拒絕，並不得減少其工資。

[表 11-19] 事業單位提供「流產假」之情形

單位：%

年度	總計	有提供	有無員工申請		沒有提供
			有員工申請	沒有員工申請	
2009	100.0	54.7	2.7	51.9	45.3
2010	100.0	54.6	3.0	51.6	45.4
2011	100.0	55.0	3.6	51.4	45.0
2012	100.0	56.5	3.0	53.6	43.5

資料來源：行政院勞工委員會

註：

- 1.排除「無女性員工」之事業單位。
- 2.(1)女工妊娠3個月以上流產者，應停止工作，給予產假4星期；女工受僱工作在6個月以上者，停止工作期間工資照給；未滿6個月者減半發給。(2)妊娠2個月以上未滿3個月流產者，應使其停止工作，給予產假1星期；妊娠未滿2個月流產者，應使其停止工作，給予產假5日。

[表 11-20] 事業單位提供「陪產假」之情形

單位：%

年度	總計	有提供	有無員工申請				沒有提供
			平均提供日數	有	沒有	不知道	
2009	100.0	57.3	3.1	14.1	42.3	0.8	42.7
2010	100.0	57.8	3.0	12.4	45.5	-	42.2
2011	100.0	57.7	3.0	10.9	46.8	-	42.3
2012	100.0	59.0	3.0	14.2	44.8	-	41.0

資料來源：行政院勞工委員會

註：受僱者於其配偶分娩時，雇主應給予陪產假3日，陪產假期間工資照給。

[表 11-21] 事業單位提供「家庭照顧假」之情形

年度	總計(%)	有提供(%)	平均提供	沒有提供(%)
			日數(日)	
2009	100.0	36.6	7.0	63.4
2010	100.0	36.8	7.0	63.2
2011	100.0	37.2	7.0	62.8
2012	100.0	38.3	7.0	61.7

資料來源：行政院勞工委員會

註：受僱者於其家庭成員預防接種、發生嚴重之疾病或其他重大事故須親自照顧時，得請家庭照顧假；其請假日數併入事假計算，全年以7日為限。

[表 11-22] 員工規模 30 人以上之事業單位提供「為撫育未滿 3 歲子女，得減少或調整工作時間」之情形

單位：%

年度	總計	有提供	有無員工申請		沒有提供
			有員工申請	沒有員工申請	
2009	100.0	41.9	5.5	36.4	58.1
2010	100.0	47.5	4.0	43.6	52.5
2011	100.0	47.7	2.9	44.8	52.3
2012	100.0	48.5	5.5	43	51.5

資料來源：行政院勞工委員會

註：

- 1.排除單位無僱用女性員工者。
- 2.受僱於僱用 30 人以上雇主之受僱者，為撫育未滿 3 歲子女，得向雇主請求每天減少工作時間 1 小時(減少之工作時間，不得請求報酬)或調整工作時間。

[表 11-23] 事業單位提供「育嬰留職停薪」之情形

單位：%

年度	總計	有提供	沒有提供	沒有提供	
				會同意員工申請	不會同意員工申請
2009	100.0	40.3	59.7	35.4	24.3
2010	100.0	40.7	59.3	41.5	17.7
2011	100.0	40.8	59.2	35.8	23.4
2012	100.0	42.7	57.3	38.0	19.3

資料來源：行政院勞工委員會

註：依性別工作平等法、育嬰留職停薪實施辦法及公務人員留職停薪辦法規定，受僱者任職滿 1 年後，於每一子女滿 3 歲前，得申請育嬰留職停薪，期間至該子女滿 3 歲止，但不得逾 2 年。同時撫育子女 2 人以上者，其育嬰留職停薪期間應合併計算，最長以最幼子女受撫育 2 年為限。雇主不得拒絕或視為缺勤而影響其全勤獎金、考績或為其他不利處分，育嬰留職停薪期間，除勞雇雙方另有約定外，不計入工作年資計算。

[表 11-24] 250 人以上事業單位提供「托兒所」及「托兒措施」情形

單位：%

年度	總計	有提供托兒所或托兒措施	沒有提供托兒所或托兒措施		
			設立托兒所	提供托兒措施	
2009	100.0	63.6	4.4	59.2	36.4
2010	100.0	68.9	4.9	63.9	31.1
2011	100.0	77.3	4.2	73.1	22.7
2012	100.0	76.7	4.5	72.2	23.3

資料來源：行政院勞工委員會

註：依性別工作平等法規定，僱用受僱者 250 人以上之雇主，應設置托兒設施或提供適當之托兒措施。

[表 11-25] 育嬰留職停薪津貼初次核付人數

單位：人數

年度	總計			就業保險			公教人員保險			軍人保險		
	合計	女	男	合計	女	男	合計	女	男	合計	女	男
2009	29,182	24,209	4,973	26,472	21,664	4,808	2,710	2,545	165	-	-	-
2010	37,929	31,126	6,803	34,218	27,718	6,500	3,619	3,332	287	92	76	16
2011	44,387	37,102	7,285	40,498	33,570	6,928	3,739	3,407	332	150	125	25
2012	60,713	51,306	9,407	56,165	47,218	8,947	4,287	3,893	394	261	195	66
總計	172,211	143,743	28,468	157,353	130,170	27,183	14,355	13,177	1,178	503	396	107

資料來源：行政院勞工委員會

[表 11-26] 事業單位提供「安胎休養」情形

單位：%

年度	合計	有提供	有沒有員工申請		沒有提供
			有	沒有	
2011	100.0	39.0	4.7	34.3	61.0
2012	100.0	41.1	5.5	35.6	58.9

資料來源：行政院勞工委員會

註：

1. 排除「無女性員工」之事業單位。
2. 經醫師診斷，懷孕期間需安胎休養者，其治療或休養期間，併入住院傷病假計算。普通傷病假一年內未超過 30 日部分，工資折半發給，其領有勞工保險普通傷病給付未達工資半數者，由雇主補足之。

[表 11-27] 性騷擾申訴受理與裁罰案件統計

單位：件數

年度	雇主於知悉職場性騷擾之情形時，未採取立即有效之糾正補救措施			敵意式性騷擾			交換式性騷擾			雇主未訂定性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法，或未在工作場所公開揭示		
	受理	成立	罰鍰	受理	成立	罰鍰	受理	成立	罰鍰	受理	成立	罰鍰
2009	57	13	13	32	5	5	26	9	9	38	4	3
2010	68	14	14	59	10	10	11	4	4	22	6	6
2011	107	30	29	95	25	24	13	5	5	12	4	4
2012	91	34	34	86	33	33	5	1	1	9	2	2

資料來源：行政院勞工委員會

註：

- 依性別工作平等法規定，僱用受僱者 30 人以上者，應訂定性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法。性騷擾防治措施應包括：實施防治性騷擾之教育訓練；頒布禁止工作場所性騷擾之書面聲明；規定處理性騷擾事件之申訴程序，並指定人員或單位負責；以保密方式處理申訴，並使申訴人免於遭受任何報復或其他不利之待遇；對調查屬實行為人之懲戒處理方式。
- 依工作場所性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法訂定準則規定，雇主為處理申訴，得由雇主與受僱者代表共同組成申訴處理委員會，並應注意委員性別之相當比例。
- 處理申訴原則：不公開；保密；當事人充分陳述；得邀請具相關學識經驗者協助；自提出 3 個月內結案；以被害人主觀感受為判斷；衡酌雙方當事人權力量差。
- 申訴處理程序：
 - (1) 委員會決議應書面通知申訴人、申訴之相對人及雇主。
 - (2) 對申訴案之決議有異議者，10 日內提出申覆。
 - (3) 如提出申覆，是否仍由原決定之相同委員審理申覆案，各單位可於自訂之「性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法」中規定辦理。
 - (4) 對申訴人、申訴之相對人為適當之懲戒或處理。
 - (5) 追蹤、考核及監督，確保懲戒或處理措施有效執行。
- 受僱者或求職者發現雇主違反性騷擾防治規定時，向地方主管機關申訴後，雇主、受僱者或求職者對於地方主管機關所為之處分有異議時，得於 10 日內向中央主管機關性別工作平等會申請審議或逕行提起訴訟。雇主、受僱者或求職者對於中央主管機關性別工作平等會所為之處分有異議時，得依訴願及行政訴訟程序，提起訴願及進行行政訴訟。

[表 11-28] 依性騷擾防治法提起申訴、再申訴調查及調解結果統計

單位：件數

年度/性別		申訴調查結果		再申訴調查結果		調解結果	
		成立		成立		成立	
		被害人	加害人	被害人	加害人	被害人	加害人
2009	總人數	196	183	11	11	5	5
	女	188	7	11	-	5	-
	男	8	171	-	11	-	5
2010	總人數	285	266	15	14	6	6
	女	273	18	14	2	6	-
	男	12	243	1	12	-	6
2011	總人數	386	360	34	33	5	5
	女	375	14	33	2	5	2
	男	11	333	1	31	-	3

資料來源：內政部

[表 11-29] 產業及社福外勞人數按性別分

年度/性別		總計	比率(%)	產業外籍 勞工	比率(%)	社福外籍 勞工	比率(%)
2009	總計	351,016		176,073		174,943	
	女	222,414	63.36	49,311	28.01	173,103	98.95
	男	128,602	36.64	126,762	71.99	1,840	0.52
2010	總計	379,653		193,545		186,108	
	女	239,532	63.09	55,264	28.55	184,268	99.01
	男	140,121	36.91	138,281	71.45	1,840	0.99
2011	總計	425,660		227,806		197,854	
	女	260,004	61.08	63,997	28.09	196,007	99.07
	男	165,656	38.92	163,809	71.91	1,847	0.93
2012	總計	445,579		242,885		202,694	
	女	267,701	60.08	66,779	27.49	200,922	99.13
	男	177,878	39.92	176,106	72.51	1,772	0.87

資料來源：行政院勞工委員會

[表 11-30] 2012 年底產業及社福外勞人數按行業及性別分布

行業	總計	女		男	
		人數	%	人數	%
		445,579	267,701	100.00	177,878
農、林、漁、牧業(船員)	9,313	18	0.01	9,295	5.23
製造業	230,604	66,760	24.94	163,844	92.11
營造業	2,968	1	0.00	2,967	1.67
醫療保健及社會工作服務業、其他服務業	202,694	200,922	75.05	1,772	1.00
養護機構看護工	11,157	10,833	5.39	324	18.28
家庭看護工	189,373	187,940	93.54	1,433	80.87
家庭幫傭	2,164	2,149	1.07	15	0.85

資料來源：行政院勞工委員會

[表 11-31] 2012 年底外籍勞工人數按年齡及性別分布

單位：人數

	合計	24 歲以下	25 歲~34 歲	35 歲~44 歲	45 歲~54 歲	55 歲以上	不詳
總計	445,579	78,786	23,5954	115,255	15,101	470	13
女	267,701	35,935	146,325	76,342	8,825	266	8
男	177,878	42,851	89,629	38,913	6,276	204	5

資料來源：行政院勞工委員會

[表 12-1] 全民健康保險對象男女人數統計

年度	人數			納保率(%)		
	女(%)	男(%)	合計	女	男	全國
2009	11,556,228(50.19)	11,469,545(49.81)	23,025,773	99.42	99.16	99.29
2010	11,597,627(50.26)	11,476,860(49.74)	23,074,487	99.50	99.27	99.38
2011	11,669,238(50.30)	11,529,426(49.70)	23,198,664	99.60	99.41	99.51
2012	11,722,823(50.35)	11,558,126(49.65)	23,280,949	99.59	99.45	99.52

資料來源：行政院衛生署

[表 12-2] 2012 年醫事人員性別統計

類別	女		男		總人數
	人數	%	人數	%	
總人數	189,397	71.6	75,062	28.4	264,459
西醫師	6,830	16.8	33,732	83.2	40,562
中醫師	1,589	27.7	4,157	72.3	5,746
護理人員	139,423	98.6	1,974	1.4	141,397
其他	41,555	54.1	35,199	45.9	76,754

資料來源：行政院衛生署

[表 12-3] 兩性粗出生率、粗死亡率

年度	粗出生率(‰)		兩性差異 (A-B)	粗死亡率(‰)		兩性差異 (A-B)
	女(A)	男(B)		女(A)	男(B)	
2009	8.1	8.6	-0.5	4.9	7.6	-2.7
2010	6.9	7.5	-0.5	4.9	7.7	-2.7
2011	8.3	8.8	-0.6	5.1	8.1	-2.9
2012	9.7	10.4	-0.7	5.3	8.1	-2.8

資料來源：內政部

[表 12-4] 兩性主要死亡原因

單位：每十萬人口

年度	順位	女性		男性	
		死亡原因	標準化死亡率	死亡原因	標準化死亡率
2009		所有死亡原因	350.5	所有死亡原因	586.6
	1	惡性腫瘤	95.1	惡性腫瘤	171.6
	2	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	36.7	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	59.1
	3	腦血管疾病	25.7	腦血管疾病	40.3
	4	糖尿病	26.0	事故傷害	40.3
	5	肺炎	18.2	肺炎	32.7
	6	事故傷害	15.1	糖尿病	27.2
	7	腎炎、腎病症候群及腎病變	11.6	慢性下呼吸道疾病	22.6
	8	高血壓性疾病	10.5	慢性肝病及肝硬化	24.0
	9	敗血症	10.0	蓄意自我傷害(自殺)	20.3
	10	慢性肝病及肝硬化	9.4	腎炎、腎病症候群及腎病變	13.5
2012		所有死亡原因	335.4	所有死亡原因	573.1
	1	惡性腫瘤	95.1	惡性腫瘤	170.4
	2	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	35.5	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	61.1
	3	糖尿病	24.9	腦血管疾病	38.3
	4	腦血管疾病	23.9	肺炎	31.8
	5	肺炎	17.5	事故傷害	34.9
	6	高血壓性疾病	12.3	慢性下呼吸道疾病	25.5
	7	腎炎、腎病症候群及腎病變	11.1	糖尿病	28.0
	8	事故傷害	12.8	慢性肝病及肝硬化	23.3
	9	慢性下呼吸道疾病	8.1	高血壓性疾病	14.3
	10	敗血症	7.9	蓄意自我傷害(自殺)	17.0

資料來源：行政院衛生署

註：依據第十版(ICD-10)分類標準，標準化死亡率均依照 WHO2000 標準人口計算。

[表 12-5] 2011 年門住診(含急診)合計就診率-按年齡分

單位：每十萬人口就診率

疾病別	兒童及青少年 (0-14 歲)		青年 (15-24 歲)		壯年 (25-44 歲)		中年 (45-64 歲)		老年 (65 歲以上)	
	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
總計 Total	102,116	102,066	95,450	91,009	94,353	86,034	92,967	87,178	96,355	95,434
1 傳染病與寄生蟲病及其之後期影響	26,976	28,883	17,537	14,982	20,086	15,961	20,902	19,060	24,130	26,946
2 惡性腫瘤	105	123	207	192	1,031	669	4,161	3,170	7,144	10,170
3 其他腫瘤	969	889	3,518	1,664	10,559	2,962	12,567	5,300	6,856	7,349
4 內分泌、營養及新陳代謝疾病與免疫性疾病	5,809	5,527	6,596	3,596	12,721	10,922	29,101	28,944	51,082	47,050
5 精神疾患	2,782	5,947	4,122	3,574	9,043	6,813	16,156	10,198	25,073	18,520
6 神經系統之疾病(腦膜炎除外)	1,261	1,561	2,452	1,950	5,004	3,285	9,232	6,048	14,930	13,420
7 感覺器官疾病	53,101	52,635	33,438	21,418	29,807	20,119	38,378	27,674	55,812	47,377
8 循環系統疾病	990	1,083	2,989	3,024	7,628	9,117	30,441	32,438	70,264	66,448
9 呼吸系統疾病	94,086	94,645	78,974	72,360	74,549	61,140	69,546	58,244	70,112	69,821
10 消化系統疾病	75,342	74,718	69,121	56,138	67,026	55,659	67,681	59,885	70,777	69,271
11 泌尿生殖器官之疾病	7,937	6,204	33,419	3,050	47,222	6,646	37,631	13,874	32,572	40,254
12 妊娠、生產及產後期之併發症	0	0	3,810	0	9,467	0	116	0	0	0
13 皮膚及皮下組織之疾病	37,894	37,966	42,345	31,026	39,891	24,978	33,915	26,313	36,200	37,963
14 骨骼肌肉系統及結締組織之疾病	6,466	7,275	17,421	18,425	28,436	26,382	48,731	37,105	64,279	52,458
15 先天性畸形	2,263	2,648	827	831	713	463	1,173	710	2,315	1,524
16 源於周產期之病態(新生兒破傷風除外)	562	616	325	1	1,296	17	2	2	0	0
17 症狀、徵候及診斷欠明之病態	51,943	53,284	44,027	33,008	52,112	33,169	54,152	39,174	64,893	60,002
18 損傷及中毒	20,347	26,675	28,748	34,367	28,165	30,138	35,243	30,675	42,573	37,219
19 需要醫療服務之其他原因(V 分類)	21,266	21,730	7,347	4,070	32,852	10,206	45,290	24,654	62,377	60,199

資料來源：健保倉儲資料門診及住診醫療費用申報檔。

註：

- 0-14 歲每十萬人就診人數超過 100,000 人，是因就診的年齡計算方式與內政部年中人口數年齡計算方式不同。
- 源於周產期之病態，就診率發生在各年齡層，是因新生兒尚未領取健保卡前依附父母身份就醫所致。

[表 12-6] 兩性癌症主要死亡原因

單位：每十萬人口

年度	順位	女		男	
		死亡原因	標準化死亡率	死亡原因	標準化死亡率
2009		所有癌症死亡原因	95.1	所有癌症死亡原因	171.6
	1	氣管、支氣管和肺癌	16.9	肝和肝內膽管癌	38.0
	2	肝和肝內膽管癌	14.9	氣管、支氣管和肺癌	35.5
	3	結腸、直腸和肛門癌	12.5	結腸、直腸和肛門癌	17.2
	4	女性乳癌	10.6	口腔癌	14.6
	5	胃癌	5.2	胃癌	9.5
	6	子宮頸及部位未明示子宮癌	4.2	食道癌	9.4
	7	胰臟癌	3.9	前列腺(攝護腺)癌	5.9
	8	卵巢癌	2.9	胰臟癌	5.9
	9	非何杰金氏淋巴瘤	2.4	白血病	4.1
	10	白血病	2.5	非何杰金氏淋巴瘤	3.7
2012		所有癌症死亡原因	95.1	所有癌症死亡原因	170.4
	1	氣管、支氣管和肺癌	17.0	氣管、支氣管和肺癌	34.7
	2	肝和肝內膽管癌	14.4	肝和肝內膽管癌	35.8
	3	結腸、直腸和肛門癌	12.1	結腸、直腸和肛門癌	18.1
	4	女性乳房癌	11.6	口腔癌	15.3
	5	胃癌	5.0	胃癌	9.0
	6	胰臟癌	4.0	食道癌	9.4
	7	子宮頸及部位未明示子宮癌	3.9	前列腺(攝護腺)癌	6.7
	8	卵巢癌	3.2	胰臟癌	5.8
	9	非何杰金氏淋巴瘤	2.4	非何杰金氏淋巴瘤	3.7
	10	白血病	2.4	白血病	3.9

資料來源：行政院衛生署

註：依據第十版(ICD-10)分類標準，標準化死亡率均依照 WHO2000 標準人口計算。

[表 12-7] 吸菸率比較

單位：%

年度	學生族群	女	男	整體
2008	國中學生 (13-15 歲)	4.9	10.3	7.8
2009		-	-	-
2010		4.2	11.2	8.0
2011		3.7	10.5	7.3
2012		3.7	9.3	6.7
2007	高中職學生 (15-17 歲)	9.1	19.3	14.8
2008		-	-	-
2009		9.1	19.6	14.8
2010		-	-	-
2011		8.1	20.3	14.7
2012		7.5	19.0	14.1
2008	成人 (18 歲以上)	4.8	38.6	21.9
2009		4.2	35.4	20.0
2010		4.1	35.0	19.8
2011		4.4	33.5	19.1
2012		4.3	32.7	18.7

資料來源：行政院衛生署

註：該調查為逐年調查不同族群，2 年調查一次。

[表 12-8] 安心專線服務量及自殺通報關懷系統通報統計

年度	安心專線服務人次			自殺通報關懷系統通報人數		
	女 (%)	合計	性別比 (女/男)	女 (%)	合計	性別比 (女/男)
2009	30,594 (54.9)	55,726	1.22	16,900 (65.9)	25,649	1.93
2010	38,249 (56.2)	68,061	1.28	17,699 (65.9)	26,870	1.93
2011	41,597 (61.2)	67,962	1.58	17,261 (65.9)	26,183	1.93
2012	41,044 (57.7)	71,194	1.36	17,078 (64.8)	26,364	1.84

資料來源：行政院衛生署

[表 12-9] 人工生殖治療週期數、活產週期數與活產嬰兒數

年度	治療週期數 (週期)	活產週期數 (週期)	活產嬰兒數 (個)	懷孕率 (%)	活產率 (%)
2007	7,941	2,139	2,926	36.2	26.9
2008	8,354	2,265	3,093	36.5	27.1
2009	9,266	2,495	3,464	36.5	26.9
2010	11,513	3,068	4,117	36.0	26.6
2011	14,645	4,060	5,486	37.3	27.7

資料來源：行政院衛生署

註：人工生殖法於 2007 年開始施行，故統計時間自 2007 年始，另由於人工生殖治療施術後須經 10 個月懷孕期，故 2011 年為最新結果資料。

[表 12-10] 低收入戶或中低收入戶產婦及嬰兒營養補助情形

年度	縣市數	人次數	經費(千元)
2009	15	784	6,111
2010	15	1,041	7,733
2011	17	8,327	20,705
2012	17	9,343	23,233

資料來源：內政部

[表 12-11] 我國婦女初婚年齡及第一胎生育年齡

年度	初婚年齡(歲)		婦女生育第一胎 年齡(歲)	育齡婦女 總生育率
	女	男		
2009	28.9	31.6	29.3	1.030
2010	29.2	31.8	29.6	0.895
2011	29.4	31.8	29.9	1.065
2012	29.5	31.9	30.1	1.270

資料來源：內政部

[表 12-12] 孕產婦死亡率

單位：每十萬活產嬰兒數

年度	合計	未滿 20 歲	20~34 歲	35 歲以上
2009	8.3	31.7	6.2	18.1
2010	4.2	0.0	3.0	10.5
2011	5.0	0.0	4.4	8.5
2012	8.5	0.0	4.8	24.6

資料來源：行政院衛生署、內政部

註：指在懷孕期間死亡或懷孕終止後 42 日內之婦女死亡而不論其懷孕期間長短或懷孕位置為何；含與妊娠直接有關之死亡及與妊娠間接有關之死亡。

[表 12-13] 嬰兒及 1-4 歲兒童粗死亡率

年度	女嬰	男嬰	1-4 歲女童	1-4 歲男童
	(每十萬名活產嬰兒)		(每十萬人口)	
2009	393.2	419.1	28.5	32.1
2010	379.1	464.3	24.2	25.7
2011	398.3	439.1	27.6	29.9
2012	331.5	399.2	26.7	28.5

資料來源：行政院衛生署

[表 12-14] 20-49 歲婦女避孕情形之百分比

		已婚婦女(現行避孕情形)			未婚婦女(曾經避孕情形)		
		完訪樣本數	有避孕 (%)	未避孕 (%)	完訪樣本數	有避孕 (%)	未避孕 (%)
合計		2542	77.95	22.05	693	95.08	4.92
年齡 (歲)	20-24	37	69.44	30.56	270	97.85	2.15
	25-29	279	70.17	29.83	240	94.65	5.35
	30-34	527	75.76	24.24	107	93.23	6.77
	35-39	551	78.86	21.14	44	93.16	6.84
	40-44	617	83.57	16.43	21	95.68	4.32
	45-49	531	76.63	23.37	11	74.79 [*]	25.21 [*]
教育程度	小學(含未就學)	189	71.46	28.54	0	0 [*]	0 [*]
	國中	429	81.31	18.69	14	90.41 [*]	9.59 [*]
	高中職	1092	79.98	20.02	145	91.92	8.08
	大專	751	76.11	23.89	474	95.74	4.26
	研究所及以上	81	65.62	34.38	60	98.56	1.44
居住地區	區	750	75.40	24.60	277	95.56	4.44
	市	793	78.41	21.59	246	92.99	7.01
	鎮	359	81.07	18.93	60	95.06	4.94
	鄉	640	78.63	21.37	110	98.31	1.69

資料來源：行政院衛生署

註：

- (1)完訪樣本數採本題實際完訪樣本數之最大可利用值，各分項百分比(%)經加權處理。
 - (2)已婚婦女為目前有避孕之比例；未婚婦女為曾經有避孕之比例。
 - (3)婚婦女之分析對象係排除目前已無月經及懷孕中婦女，未婚婦女僅以有幸經驗者為分析對象。
 - (4)※百分比基數小於 20。
2. 2012 年臺灣地區第 11 次家庭與生育調查，將於 2013 年進行資料清理相關作業，預定於 2014 年第 4 季完成資料更新。

[表 12-15] 20-49 歲已婚婦女使用避孕方法之百分比

		完訪 樣本 數	保險套 (衛生套) (%)	女結紮 (%)	子宮內 避孕器 (%)	計算 安全期 (%)	口服 避孕藥 (%)	男結紮 (%)	其他 (%)
合計		1979	38.98	24.46	19.85	12.58	3.29	2.65	5.09
年齡 (歲)	20-24	26	50.64	0	7.13	17.36	25.62	0.00	10.62
	25-29	195	60.37	6.30	14.77	9.41	5.99	1.00	8.65
	30-34	399	55.47	10.43	15.23	11.44	4.25	3.87	7.68
	35-39	436	34.93	23.52	25.93	14.29	3.45	3.15	4.61
	40-44	516	35.41	28.59	20.34	14.04	2.12	2.91	3.79
	45-49	407	22.39	42.51	20.09	11.10	1.39	1.48	2.98
教育 程度	小學(含未就學)	136	14.46	52.00	19.51	6.65	2.14	0.80	6.55
	國中	348	23.93	36.32	27.77	8.18	3.52	1.10	3.68
	高中職	872	36.42	23.79	22.17	11.40	4.28	2.45	5.01
	大專	570	55.34	13.90	12.91	16.56	2.05	4.22	5.82
	研究所及以上	53	64.77	1.88	5.99	32.45	2.05	4.11	4.05
居住 地區	區	566	46.13	19.02	16.11	15.37	1.57	3.72	7.14
	市	618	38.97	22.52	21.20	13.14	2.82	2.95	4.76
	鎮	292	33.31	29.46	23.43	8.70	3.97	1.70	5.10
	鄉	503	33.95	30.59	20.21	10.84	5.60	1.56	3.11

資料來源：行政院衛生署

註：

- (1)該調查為可複選。
 - (2)完訪樣本數採本題實際完訪樣本數之最大可利用值，各分項百分比(%)經加權處理。
 - (3)本統計表之分析對象為排除目前已無月經及懷孕中之已婚婦女。
2. 2012 年臺灣地區第 11 次家庭與生育調查，將於 2013 年進行資料清理相關作業，預定於 2014 年第 4 季完成資料更新。

[表 12-16] 20-49 歲未婚婦女曾經使用避孕方法之百分比

		完訪樣本數	保險套 (%)	計算安全期 (%)	口服避孕藥 (%)	其他 (%)
合計		628	88.50	24.01	13.07	6.23
年齡 (歲)	20-24	252	91.33	25.72	10.74	4.64
	25-29	219	87.87	20.66	14.44	6.59
	30-34	96	84.06	24.39	17.21	9.84
	35-39	36	83.00	20.45	14.20	3.12
	40-44	18	89.10 ^{**}	43.39 ^{**}	10.50 ^{**}	10.69 ^{**}
	45-49	7	100 ^{**}	13.39 ^{**}	0.00 ^{**}	0.00 ^{**}
教育程度	小學(含未就學)	0	0.00 ^{**}	0.00 ^{**}	0.00 ^{**}	0.00 ^{**}
	國中	12	74.86 ^{**}	8.90 ^{**}	32.36 ^{**}	0.00 ^{**}
	高中職	127	81.92	25.06	17.50	9.10
	大專	432	91.17	23.57	11.57	4.69
	研究所及以上	57	85.71	27.99	10.69	12.74
居住地區	區	249	89.90	25.83	14.05	5.27
	市	224	85.53	21.67	15.52	8.10
	鎮	55	88.42	27.18	8.86	3.90
	鄉	100	91.35	22.74	7.69	5.91

資料來源：行政院衛生署

註：

1. (1)該調查為可複選。
- (2)完訪樣本數採本題實際完訪樣本數之最大可利用值，各分項百分比(%)經加權處理。
- (3)本統計表之分析對象為排除目前已無月經及懷孕中之已婚婦女。
2. 2012 年臺灣地區第 11 次家庭與生育調查，將於 2013 年進行資料清理相關作業，預定於 2014 年第 4 季完成資料更新。

[表 12-17] 13-17 歲學生性行為調查結果

單位：%

年度	學生族群	曾發生性行為比率		最近一次性行為避孕比率		曾經懷孕比率	曾經人工流產比率
		女	男	女	男	女	女
2009	13-15 歲 國中學生	-	-	-	-	-	-
2010		2.0	2.6	62.3	51.2	0.3	0.2
2011		-	-	-	-	-	-
2012		2.6	3.2	77.5	74.1	0.2	-
2009	15-17 歲 高中、高職 學生	13.5	13.5	68.6	68.4	0.9	0.6
2010		-	-	-	-	-	-
2011		8.8	12.9	77.0	74.1	0.4	0.4
2012		-	-	-	-	-	-

資料來源：行政院衛生署

註：該調查為逐年調查不同年齡層學生，2 年調查一次。

[表 12-18] 健保支付之人工流產件數統計

單位：件數

年度	14 歲 以下	15-19 歲	20-24 歲	25-29 歲	30-34 歲	35-39 歲	40-44 歲	45-49 歲	50 歲 以上	總計
2009	18	598	3,095	8,451	11,015	7,151	2,894	380	68	33,670
2010	28	571	2,893	7,306	11,066	7,169	3,115	398	56	32,602
2011	20	601	2,722	7,347	11,904	8,274	3,307	411	69	34,655
2012	33	615	2,778	6,567	12,122	8,811	3,533	399	69	34,927

資料來源：健保倉儲資料門診及住診醫療費用申報檔。

註：人工流產以醫令代碼 81006C、81007C、81030C、81009C、81010C 計算。

[表 12-19] 兩性零歲平均餘命

單位：歲

年度	兩性	女 (B)	男 (A)	兩性差異 (B-A)
2009	79.0	82.3	76.0	6.3
2010	79.2	82.5	76.1	6.4
2011	79.1	82.6	76.0	6.7
2012	79.5	82.8	76.4	6.4

資料來源：內政部

[表 12-20] 65 歲以上人口婚姻狀況

年度	女					男				
	人數 (%)	未婚 (%)	有偶 (%)	離婚 (%)	喪偶 (%)	人數 (%)	未婚 (%)	有偶 (%)	離婚 (%)	喪偶 (%)
2009	1,274,524 (11.10)	2.40	48.14	2.60	46.86	1,183,124 (10.17)	4.04	77.38	3.91	14.67
2010	1,299,382 (11.27)	2.42	47.64	2.76	47.18	1,188,511 (10.21)	3.84	77.27	4.16	14.73
2011	1,329,701 (11.48)	2.47	47.21	2.95	47.37	1,198,548 (10.29)	3.67	77.23	4.42	14.68
2012	1,375,783 (11.82)	2.56	46.95	3.20	47.28	1,224,369 (10.49)	3.52	77.23	4.75	14.51

資料來源：內政部

註：人數(%)：女性或男性之 65 歲以上人口數占全部女性或男性人口數之比率。

[表 12-21] 65 歲以上老人自述曾經醫師診斷罹患慢性病項目比率

單位：%

項目	1 項	2 項	3 項
全部	86.2	66.1	46.0
女	88.5	71.2	52.4
男	83.7	60.6	39.2

資料來源：行政院衛生署

註：慢性病包括：高血壓、糖尿病、心臟病、中風、肺或呼吸道疾病（支氣管炎、肺氣腫、肺炎、肺病、氣喘）、關節炎或風濕症、胃潰瘍或胃病、肝膽疾病、髖骨骨折、白內障、腎臟疾病、痛風、脊椎骨骨刺、骨質疏鬆、癌症、高血脂、貧血等 17 項。

[表 12-22] 2012 年長期照顧衛政服務人數一覽表

項目	服務量	女		男	
		人數	%	人數	%
居家護理	18,707	9,971	53.3	8,736	46.7
居家（社區）復健	15,317	8,026	52.4	7,291	47.6
喘息服務	18,598	9,652	51.9	8,946	48.1
合計	52,622	27,649	52.5	24,973	47.5

資料來源：行政院衛生署

註：

1. 居家護理、居家（社區）復健、喘息服務等項目，係指該年度累計服務人數。
2. 居家護理部分不含每月另由健保提供最多 2 次之居家護理服務給付。

[表 13-1] 國民年金被保險人人數性別比率

年度	被保險人人數				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	2,106,080	1,908,598	4,014,678	52.5	47.5
2010	2,043,161	1,829,080	3,872,241	52.8	47.2
2011	1,976,184	1,807,547	3,783,731	52.2	47.8
2012	1,942,016	1,783,610	3,725,626	52.1	47.9

資料來源：行政院勞工委員會

註：國民年金被保險人人數為每年 12 月人數。

[表 13-2] 國民年金保險老年年金給付人數性別比率

年度	老年年金人數				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	59,381	48,860	108,241	54.9	45.1
2010	103,932	84,921	188,853	55.0	45.0
2011	148,790	122,908	271,698	54.8	45.2
2012	199,458	166,025	365,483	54.6	45.4

資料來源：內政部

[表 13-3] 國民年金老年年金給付平均每年每人核付金額性別比率

年度	老年年金給付金額(元)				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	22,697	22,473	45,170	50.2	49.8
2010	30,283	29,829	60,112	50.4	49.6
2011	31,151	30,713	61,864	50.4	49.6
2012	37,141	36,041	73,182	50.8	49.2

資料來源：內政部

[表 13-4] 國民年金保險身心障礙年金給付人數性別比率

年度	身心障礙年金人數				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	472	685	1,157	40.8	59.2
2010	970	1,403	2,373	40.9	59.1
2011	1,356	1,885	3,241	41.8	58.2
2012	1,764	2,478	4,242	41.6	58.4

資料來源：內政部

[表 13-5] 國民年金身心障礙年金給付平均每年每人核付金額性別比率

年度	身心障礙年金給付金額(元)				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	22,418	19,143	41,561	53.9	46.1
2010	30,512	27,032	57,544	53.0	47.0
2011	36,446	32,864	69,310	52.6	47.4
2012	44,928	40,266	85,194	52.7	47.3

資料來源：內政部

[表 13-6] 國民年金保險遺屬年金給付人數性別比率

年度	遺屬年金人數				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	2,194	5,939	8,133	27.0	73.0
2010	4,676	13,111	17,787	26.3	73.7
2011	7,132	20,387	27,519	25.9	74.1
2012	9,700	27,949	37,649	25.8	74.2

資料來源：內政部

[表 13-7] 國民年金遺屬年金給付平均每年每人核付金額性別比率

年度	遺屬年金給付金額(元)				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	20,650	21,002	41,652	49.6	50.4
2010	30,390	30,550	60,940	49.9	50.1
2011	33,774	33,734	67,508	50.0	50.0
2012	40,682	40,748	81,430	50.0	50.0

資料來源：內政部

[表 13-8] 國民年金老年基本保證年金領取人數性別比率

年度	老年基本保證年金人數				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	551,779	312,174	863,953	63.9	36.1
2010	532,055	300,063	832,118	63.9	36.1
2011	521,606	315,100	836,706	62.3	37.7
2012	495,200	297,852	793,052	62.4	37.6

資料來源：內政部

[表 13-9] 國民年金身心障礙基本保證年金領取人數性別比率

年度	身心障礙基本保證年金人數				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	10,916	11,116	22,032	49.5	50.5
2010	11,462	11,638	23,100	49.6	50.4
2011	11,481	11,731	23,212	49.5	50.5
2012	11,463	11,731	23,194	49.4	50.6

資料來源：內政部

[表 13-10] 國民年金原住民給付領取人數性別比率

年度	原住民給付人數				
	女	男	合計	女性比率(%)	男性比率(%)
2009	14,668	9,579	24,247	60.5	39.5
2010	16,090	10,465	26,555	60.6	39.4
2011	17,698	11,746	29,444	60.1	39.9
2012	19,079	12,593	31,672	60.2	39.8

資料來源：內政部

[表 13-11] 全民健康保險附加眷屬男女比率

年度	女(%)	男(%)
2009	46.60	53.40
2010	47.25	52.75
2011	47.65	52.35

資料來源：行政院衛生署

[表 13-12] 老年農民福利津貼發放人數

年度	女		男		合計
	人數	%	人數	%	
2009	392,334	55.55	313,974	44.45	706,308
2010	388,996	55.88	307,147	44.12	696,143
2011	384,923	56.22	299,714	43.78	684,637
2012	381,676	56.56	293,194	43.44	674,870

資料來源：行政院勞工委員會

[表 13-13] 低收入戶人數

年度	女		男		合計
	人數	%	人數	%	人數(%)
2009	125,827	49.07	130,515	50.90	256,432 (100)
2010	132,689	48.54	140,672	51.46	273,361 (100)
2011	153,638	48.89	160,644	51.11	314,282 (100)
2012	175,111	48.99	182,335	51.01	357,446 (100)

資料來源：內政部

註：臺灣省、各直轄市及福建省每人每月領有第一款低收入戶家庭生活扶助費之補助額度分別為：臺灣省 1 萬 244 元、臺北市 1 萬 4,794 元、新北市 1 萬 1,500 元、臺中市 1 萬 303 元、臺南市 1 萬 244 元、高雄市 1 萬 1,890 元、福建省 7,600 元。

[表 13-14] 中低收入家庭兒童及少年生活扶助受益人數

年度	受益人數		受益對象性別比率(%)		補助金額(元)
	女	男	女	男	
2009	56,330	57,568	49.46	50.54	1,959,155,638
2010	58,655	59,631	49.59	50.41	2,053,521,232
2011	58,103	59,206	49.53	50.47	1,997,757,320
2012	62,870	62,066	50.32	49.68	2,880,343,461

資料來源：內政部

[表 13-15] 中低收入老人生活津貼受益人次

年度	總計	女		男	
		人次	%	人次	%
2009	122,556	65,646	53.56	56,910	46.44
2010	119,861	64,375	53.71	55,486	46.29
2011	120,251	64,983	54.00	55,268	45.96
2012	120,968	64,542	53.35	56,426	46.65

資料來源：內政部

[表 13-16] 2012 年身心障礙者生活補助費

	女	男	總計
補助人數	141,109	186,813	327,922
比率(%)	43.03	56.97	100

資料來源：內政部

[表 13-17] 特殊境遇家庭生活扶助人次

年度	女		男		合計
	人次	%	人次	%	
2009	120,494	78.66	32,681	21.34	153,175
2010	160,204	85.02	28,229	14.98	188,433
2011	163,660	86.60	25,327	13.40	188,987
2012	139,050	88.69	17,734	11.31	156,784

資料來源：內政部

[表 13-18] 中低收入老人特別照顧津貼受照顧者人次

年度	總計	女		男	
		人次	%	人次	%
2009	7,263	4,769	65.66	2,494	34.34
2010	7,862	5,096	64.82	2,766	35.18
2011	8,116	5,157	63.54	2,959	36.46
2012	9,042	5,887	65.11	3,155	34.89

資料來源：內政部

[表 13-19] 青年安心成家方案申請戶數性別比率

年度	租金補貼					購置住宅貸款利息補貼				
	申請戶數					申請戶數				
	女	男	合計	女性 比率(%)	男性 比率(%)	女	男	合計	女性 比率(%)	男性 比率(%)
2009	4,687	3,516	8,203	57.14	42.86	2,573	3,939	6,512	39.51	60.49
2010	6,656	4,262	10,918	60.96	39.04	3,332	4,815	8,147	40.90	59.10
2011	5,205	3,456	8,661	60.10	39.90	2,877	4,634	7,511	38.30	61.70

資料來源：內政部

[表 13-20] 青年安心成家方案獲補貼戶數性別比率

年度	租金補貼					購置住宅貸款利息補貼				
	補貼戶數					補貼戶數				
	女	男	合計	女性 比率(%)	男性 比率(%)	女	男	合計	女性 比率(%)	男性 比率(%)
2009	3,910	2,808	6,718	58.2	41.8	1,579	2,433	4,012	39.36	60.64
2010	5,344	3,276	8,620	61.99	38.01	2,338	3,264	5,602	41.74	58.26
2011	4,239	2,743	6,982	61.43	38.57	2,437	3,967	6,404	38.05	61.95

資料來源：內政部

[表 13-21] 整合住宅補貼資源實施方案申請戶數性別比率

年度	購置住宅貸款利息補貼					修繕住宅貸款利息補貼					租金補貼				
	申請戶數					申請戶數					申請戶數				
	女	男	合計	女性 比率(%)	男性 比率(%)	女	男	合計	女性 比率 (%)	男性 比率(%)	女	男	合計	女性 比率 (%)	男性 比率 (%)
2009	3,685	2,959	6,644	55.46	44.53	1,504	1,449	2,953	50.93	49.07	15,136	10,385	25,521	59.30	40.69
2010	3,676	3,103	6,779	54.23	45.77	1,215	1,165	2,380	51.05	48.95	31,216	21,021	52,237	59.76	40.24
2011	3,087	2,486	5,573	55.39	44.61	1,105	1,065	2,170	50.92	49.08	37,471	25,277	62,748	59.72	40.28

資料來源：內政部

[表 13-22] 整合住宅補貼資源實施方案補貼戶數性別比率

年度	購置住宅貸款利息補貼					修繕住宅貸款利息補貼					租金補貼				
	補貼戶數					補貼戶數					補貼戶數				
	女	男	合計	女性 比率 (%)	男性 比率 (%)	女	男	合計	女性 比率 (%)	男性 比率 (%)	女	男	合計	女性 比率 (%)	男性 比率 (%)
2009	2,777	2,168	4,945	56.16	43.83	871	821	1,692	51.48	48.52	13,826	9,356	23,182	59.64	40.36
2010	2,630	2,092	4,722	55.7	44.3	712	685	1,397	50.97	49.03	28,161	18,744	46,905	60.03	39.97
2011	2,367	1,850	4,217	56.13	43.87	646	649	1,295	49.88	50.12	34,090	22,695	56,785	60.03	39.97

資料來源：內政部

[表 13-23] 2012 年社會福利津貼調增一覽表

項次	名稱	補助標準 (每人每月/元)		調整方案			
				增加金額(元)	調整後金額 (元)	增加幅度(%)	
1	身心障礙者 生活補助費	低收	中度以上障礙	7,000	+1,200	8,200	17.14%
			輕度障礙	4,000	+700	4,700	17.50%
		中低收	中度以上障礙	4,000	+700	4,700	17.50%
			輕度障礙	3,000	+500	3,500	16.67%
2	中低收入老 人生活津貼	最低生活費 1.5 倍以下		6,000	+1,200	7,200	20.00%
		未達最低生活費 2.5 倍		3,000	+600	3,600	20.00%
3	中低收入家庭 兒童及少年生活扶助		1,400 元-1,800 元		+500	1,900-2,300	31.25%
4	國民年金	老年基本保證年金		3,000	+500	3,500	16.67%
		身心障礙基本保證年金		4,000	+700	4,700	17.50%
		老年年金		3,000	+500	3,500	16.67%
		身障年金		4,000	+700	4,700	17.50%
		遺屬年金		3,000	+500	3,500	16.67%
5	原住民給付		3,000	+500	3,500	16.67%	
6	低收入戶家 庭生活補助	每人(戶)每月 5,000 元至 14,152 元		+358-1,923	5,900-1,4794	8.05%	
7	低收入戶兒 童生活補助	臺灣省等每人每月 2,200 元		+400	2,600	18.18%	
		臺北市每人每月 1,400 元-6,213 元		+500-1,087	1,900-7,300	20.85%	
		金門縣每人每月 1,500 元		+500	2,000	33.33%	
8	低收入戶就學生活補助		5,000	+900	5,900	18.00%	
9	老年農民福利津貼		6,000	+1,000	7,000	16.67%	

資料來源：內政部、行政院農業委員會

[表 13-24] 2012 年父母未就業家庭育兒津貼

	受補助幼兒(人)	比率(%)	津貼領款人(人)	比率(%)
總計	203,826	100	185,798	100
女	97,864	48	126,460	68
男	105,962	52	59,338	32

資料來源：內政部

[表 13-25] 銀行承作放款業務情形性別統計資料彙整表

年度		放款					
		件數			金額(百萬元)		
		女	男	性比例 (女=100)	女	男	性比例 (女=100)
2009	房貸	1,046,267	1,120,048	107.05	2,415,272	2,669,575	110.53
	車貸	90,505	89,163	98.52	23,836	23,851	100.06
	現金卡	493,320	653,311	132.43	27,285	37,807	138.56
	個人貸款(消金)	848,441	1,055,521	124.41	265,823	512,585	192.83
	個人貸款(企金)	17,488	38,841	222.10	30,075	83,803	278.65
	合計	2,496,021	2,956,857	118.46	2,762,291	3,327,621	120.47
2010	房貸	878,785	928,175	105.62	2,023,410	2,206,069	109.03
	車貸	58,468	56,576	96.76	17,704	16,774	94.75
	現金卡	334,149	466,884	139.72	16,493	23,898	144.90
	個人貸款(消金)	855,291	968,990	113.29	324,835	595,631	183.36
	個人貸款(企金)	27,332	48,158	176.20	27,673	77,809	281.17
	合計	2,154,025	2,468,783	114.61	2,410,116	2,920,181	121.16
2011	房貸	1,196,387	1,269,507	106.11	2,863,594	3,114,415	108.76
	車貸	74,492	68,568	92.05	27,935	26,175	93.70
	現金卡	321,722	505,305	157.06	16,065	22,538	140.29
	個人貸款(消金)	1,077,781	1,261,435	117.04	421,319	770,084	182.78
	個人貸款(企金)	36,759	60,145	163.62	41,931	88,646	211.41
	合計	2,707,141	3,164,960	116.91	3,370,844	4,021,857	119.31
2012	房貸	1,264,499	1,370,117	108.35	3,129,080	3,482,836	111.31
	車貸	107,113	117,961	110.13	38,521	57,772	149.98
	現金卡	161,256	212,368	131.70	13,781	19,848	144.02
	個人貸款(消金)	957,606	1,261,514	131.74	456,220	801,712	175.73
	個人貸款(企金)	22,703	37,249	164.07	40,557	107,380	264.76
	合計	2,513,177	2,999,209	119.34	3,678,159	4,469,548	121.52

資料來源：金融監督管理委員會

[表 13-26] 2012 年企業主性別比率概況

規模別	家數 (%)			銷售值(百萬元) (%)		
	女	男	合計	女	男	合計
中小企業	474,237 (36.55)	823,336 (63.45)	1,297,573 (100)	2,619,714 (23.83)	8,372,101 (76.17)	10,991,815 (100)
大企業	5,566 (19.07)	23,627 (80.93)	29,193 (100)	2,414,062 (10.59)	20,378,860 (89.41)	22,792,922 (100)
合計	479,803 (36.16)	846,963 (63.84)	1,326,766 (100)	5,033,776 (14.90)	28,750,961 (85.10)	33,784,737 (100)

資料來源：經濟部

[表 13-27] 女性負責人企業比率歷年趨勢

單位：%

年度	家數		銷售值	
	中小企業	大企業	中小企業	大企業
2009	35.96	17.88	23.76	9.90
2010	36.20	18.57	23.46	9.80
2011	36.42	18.90	23.87	10.56
2012	36.55	19.07	23.83	10.59

資料來源：經濟部

[表 13-28] 中小企業信用保證基金整體績效

項目/性別		2009		2010		2011		2012(註)	
		件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)	件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)	件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)	件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)
承保 件數	女	64,098	25.16	77,639	24.84	84,313	24.60	90,860	24.55
	男	190,709	74.84	234,954	75.16	258,457	75.40	279,284	75.45
	合計	254,807	100.00	312,593	100.00	342,770	100.00	370,144	100.00
保證 金額 (A)	女	1,064	22.39	1,532	22.12	1,785	22.08	2,007	22.03
	男	3,688	77.61	5,394	77.88	6,299	77.92	7,105	77.97
	合計	4,752	100.00	6,926	100.00	8,084	100.00	9,112	100.00
協助 取得 融資 金額 (B)	女	1,425	22.57	1,929	22.33	2,263	22.36	2,552	22.34
	男	4,887	77.43	6,709	77.67	7,856	77.64	8,872	77.66
	合計	6312	100.00	8,638	100.00	10,118	100.00	11,425	100.00

資料來源：經濟部

註：表列數據以 2013 年 6 月底中小信保基金受保戶資料庫所登載之資料計算，各年度各保證企業負責人性別之統計，可能會隨時受該企業負責人更動之影響。

[表 13-29] 中小企業信用保證基金新開辦之專案績效

項目/性別		企業小頭家貸款 /2012 年開辦-2012 年底		青年築夢創業啟動金貸款 /2012 年開辦-2012 年底		微型創業鳳凰貸款 /2007 年 5 月-2012 年底		信扶專案貸款 /2011 年 7 月-2012 年底	
		件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)	件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)	件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)	件數/ 金額(億元)	性別 比率(%)
承保 件數	女	81	31.52	49	33.79	2,861	81.65	44	80.00
	男	176	68.48	96	66.21	643	18.35	11	20.00
	合計	257	100.00	145	100.00	3,504	100.00	55	100.00
保證 金額	女	1.08	32.83	0.24	34.78	13.71	79.62	0.0634	82.44
	男	2.21	67.17	0.45	65.22	3.51	20.38	0.0135	17.56
	合計	3.29	100.00	0.69	100.00	17.22	100.00	0.0769	100.00
協助 取得 融資 金額	女	1.35	32.77	0.26	34.21	14.43	79.59	0.0634	82.44
	男	2.77	67.23	0.50	65.79	3.70	20.41	0.0135	17.56
	合計	4.12	100.00	0.76	100.00	18.13	100.00	0.0769	100.00

資料來源：經濟部

[表 13-30] 微型創業輔導情形

年度	創業研習 (課程人次)		顧問諮詢 (輔導人次)		協助完成 (創業人數)		創造就業機會		平均每人創造 就業機會數	
	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
2009	11,251	4,561	3,298	718	1,732	417	5,165	1,329	2.98	3.19
2010	10,046	3,840	4,578	1,338	1,247	468	3,919	1,409	3.14	3.01
2011	9,019	4,325	2,844	1,817	1,307	560	3,725	1,510	2.85	2.70
2012	8,726	4,458	3,202	1,487	1,363	645	3,594	1,582	2.64	2.45
合計	39,042	17,184	13,922	5,360	5,649	2,090	16,403	5,830	2.90	2.79

資料來源：行政院勞工委員會

[表 13-31] 微型創業鳳凰貸款-核貸及還款情形

年度	核貸人數					核貸金額(萬元)				
	女	男	合計	女性 比率(%)	男性 比率(%)	女	男	合計	女性 比率(%)	男性 比率(%)
2009	751	120	871	86.22	13.78	37,704.2	6,777	44,481.2	84.76	15.24
2010	761	211	972	78.29	21.71	40,480.6	12,022	52,502.6	77.10	22.90
2011	540	174	714	75.63	24.37	30,825.5	10,758.7	41,584.2	74.13	25.87
2012	448	139	587	76.32	23.68	22,687.6	7,468	30,155.6	75.24	24.76
還款情形										
性別	累計貸款 人數	A 累計貸款 金額 (萬元)	累計逾期 人數	B 累計逾期 金額 (萬元)	C 還款率 (%)=(A-B)/A	平均貸款金額(A/ 人數)	平均逾期金額(B/ 人數)			
女	2,500	131,698	184	6,524	95.05	52.68	35.45			
男	644	37,026	47	2,245	93.94	57.49	47.77			
合計	3,144	168,724	231	8,769	94.80	53.67	37.96			

資料來源：行政院勞工委員會

[表 13-32] 農民經營改善貸款貸放性別統計

年度	女			男		
	人數	比率(%)	每人平均 獲貸金額(千元)	人數	比率(%)	每人平均 獲貸金額(千元)
2009	2,156	31.5	1,466	4,679	68.5	1,264
2010	2,837	34.6	1,478	5,362	65.4	1,232
2011	2,858	34.6	1,478	5,392	65.4	1,275
2012	1,468	34.0	1,358	2,849	66.0	1,142
合計	9,319	33.8	1,465	18,282	66.2	1,239

資料來源：行政院農業委員會

[表 13-33] 原住民貸款情形

年度	核貸件數				核貸金額(萬元)			
	女	男	合計	性比例 (女=100)	女	男	合計	性比例 (女=100)
2009	262	247	509	94.27	9,634	9,618	19,252	99.83
2010	233	291	524	124.89	8,284	11,334	19,618	136.82
2011	449	492	941	109.58	11,581	15,791	27,372	136.35
2012	840	876	1716	104.29	17,644	22,457	40,101	127.28

資料來源：行政院原住民族委員會

[表 13-34] 聲請債務清理事件之債務人性別概況

年度	債務人性別、人數及比率				
	女		男		合計(人數)
	人數	%	人數	%	
2009	6,779	52.2	6,212	47.8	12,991
2010	2,341	52.2	2,145	47.8	4,486
2011	1,293	51.3	1,228	48.7	2,521
2012	1,041	49.3	1,072	50.7	2,113
合計	11,454	51.8	10,657	48.2	22,111

資料來源：司法院

[表 13-35] 老人長青學苑概況

年度	所數	班數	參加人數(人次)			
			總人次	女	男	性比例 (女=100)
2009	387	4,164	125,821	84,621	41,200	48.69
2010	374	4,351	130,994	88,448	42,546	48.10
2011	341	4,226	134,058	91,465	42,593	46.57
2012	411	4,779	154,331	108,816	45,515	41.83

資料來源：內政部

[表 13-36] 原住民族家庭暨婦女服務中心辦理活動方案

單位：%

項目	年度	女	男	總計
部落(社區) 福利宣導	2009	60.14	39.86	100
	2010	59.04	40.94	100
	2011	62.80	37.20	100
	2012	59.00	41.00	100
部落婦女人身安全、權益 教育	2009	59.98	40.02	100
	2010	63.07	36.93	100
	2011	62.28	37.72	100
	2012	66.74	33.26	100
社會團體工作	2009	79.92	20.08	100
	2010	66.11	33.89	100
	2011	72.01	27.99	100
	2012	70.11	29.89	100
強化原住民家庭 親職(子)功能之活動	2009	68.29	31.71	100
	2010	67.39	32.61	100
	2011	66.81	33.19	100
	2012	64.53	35.47	100
提昇家庭婚姻關係 品質之活動	2009	62.07	37.93	100
	2010	68.74	31.26	100
	2011	60.74	39.26	100
	2012	70.78	29.22	100
其他相關活動	2009	59.52	40.48	100
	2010	68.23	31.77	100
	2011	64.18	35.82	100
	2012	65.05	34.95	100

資料來源：行政院原住民族委員會

[表 13-37] 規律運動人口比率

單位：%

年度	女	男	全國
2009	19.6	29.2	24.4
2010	20.7	31.5	26.1
2011	22.7	32.9	27.8
2012	24.8	36.0	30.4

資料來源：行政院體育委員會

[表 13-38] 文化與休閒參與情形

單位：%

分類	年度	性別		備註
		女	男	
文化資產活動	2009	56.05	43.95	
	2010	55.66	44.34	
	2011	57.90	42.10	
	2012	62.66	37.34	註 1
閱讀活動	2009	52.07	47.93	
	2010	56.55	43.45	
	2011	53.33	46.67	
	2012	55.79	44.21	
社區總體營造	2009	54.87	45.13	
	2010	54.87	45.13	
	2011	62.79	37.21	註 2
	2012	54.49	45.51	
博物館	2009	64.50	35.50	
	2010	53.65	46.35	
	2011	65.16	34.84	
	2012	63.36	36.64	
推動生活美學	2009	54.87	45.13	
	2010	59.99	40.01	註 3
	2011	60.00	40.00	
	2012	56.05	43.95	註 4
文化志工	2009	73.76	26.24	
	2010	74.11	25.89	
	2011	76.20	23.80	
	2012	75.48	24.52	

資料來源：文化部

註：

1. 2011 年除舉辦講座、論壇、工作坊等活動外，另有「2011 臺灣世界遺產潛力點特展」，因展覽舉辦時間較長、較具開放性，故參與人次多。2012 年度舉辦之活動則以研習課程、研討會、工作坊為主，故參與人次較 2011 為少。
2. 因 2011 年社造年度預算較 2010 年度縮減 31%，致使參與人次亦同步減少 22%。
3. 表內推動生活美學類合計數據與 2009 年相差 1151104 人次，係因 2009 年度核定辦理之主題展期間大多跨 2010 年度，故人數統計列於 2010 年度，計約 1085329 人次，另生活美學體驗營及藝術介入空間等相關活動亦較 2009 年增所致。
4. 因 2012 年度生活美學主題展共舉辦 6 場，較 2011 年度少 5 場，致使參與人次亦同步減少 45%；另因推動生活美學計畫已於 2012 年截止，2013 年將無該項參與人數提供。

[表 13-39] 2010-2012 年文創推行措施參與情形

單位：%

分類	年度	女	男
創業圓夢補助計畫	2010	50.94	49.06
	2011	57.14	42.86
	2012	43.00	57.00
進駐文化創意聚落計畫	2011	50.00	50.00
	2012	50.17	49.83
文創人才培訓計畫	2012	53.33	46.67

資料來源：文化部

[表 14-1] 農漁業工作者按性別及僱用性質分

	女		男		性比例 (女=100)
	人數	結構比 (%)	人數	結構比 (%)	
農牧戶	631,028	100.0	933,250	100.0	147.89
常僱員工	11,490	1.82	10,802	1.16	94.01
臨時員工	92,793	14.71	54,981	5.89	59.25
未支領固定薪資人員	526,745	83.47	867,467	92.95	164.68
平均每戶從業人數	0.87		1.29		
獨資漁戶	31,370	100.0	92,870	100.0	296.05
常僱員工	1,391	4.43	30,555	32.90	2,196.62
臨時員工	4,645	14.81	10,456	11.26	225.10
未支領固定薪資人員	25,334	80.76	51,859	55.84	204.70
平均每戶從業人數	0.73		2.15		

資料來源：行政院主計總處

註：未支領固定薪資，包含支薪及無酬勞動。

[表 14-2] 全國已登記土地權屬筆數人次性別統計

年度	總計(筆數)	女(筆數)	男(筆數)	性比例 (女=100)
2009	29,118,434	9,660,264	19,458,170	201
2012	29,448,935	10,194,468	19,254,467	189

資料來源：內政部

註：本表筆數人次係按每筆土地內所有權人之性別分列；統計範圍僅限土地所有權人可辨識性別，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)等。

[表 14-3] 全國已登記土地權屬面積性別統計

年度	總計(公頃)	女(公頃)	男(公頃)	性比例 (女=100)
2009	1,101,976	282,897	819,079	290
2012	10,589,652	2,865,898	7,723,754	270

資料來源：內政部

註：本表係按每筆土地內所有權人之性別分列，面積係按持分計算；統計範圍僅限土地所有權人可辨識性別，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)等。

[表 14-4] 全國已登記土地權屬公告土地現值性別統計

年度	總計(億元)	女(億元)	男(億元)	性比例 (女=100)
2009	317,510	109,374	208,136	190
2012	377,151	136,490	240,661	176

資料來源：內政部

註：本表係按每筆土地內所有權人之性別分列，金額係按持分計算；統計範圍僅限土地所有權人可辨識性別，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)等。

[表 14-5] 行政院農業委員會輔導農村婦女預算

單位：千元

年度	強化農村婦女生產及生活經營能力計畫	發展地方料理田媽媽輔導計畫	漁村婦女技藝培育推廣教育計畫	輔導農村婦女預算總計	農民團體輔導總預算
2009	41,106	31,094	9,000	81,200	1,005,153
2010	29,954	19,478	10,225	59,657	911,602
2011	29,566	22,819	8,941	61,326	769,538
2012	44,800	18,840	8,974	72,614	837,071
合計	145,426	92,231	37,140	274,797	3,523,364

資料來源：行政院農業委員會

[表 14-6] 農牧戶區域分布

項目	臺灣地區	北部地區 (新北市、臺北市、基隆市、新竹市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣)	中部地區 (臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣)	南部地區 (臺南市、高雄市、嘉義縣市、屏東縣、澎湖縣)	東部地區 (臺東縣、花蓮縣)
農牧戶(戶)	776,724	143,318	309,651	288,780	34,975
結構比(%)	100	18.5	39.9	37.2	4.5
占全國總戶數比率(%)	9.8	1.8	3.9	3.7	0.4
行政區域：縣市別(個)	20	7	5	6	2
人口數小於等於5萬人之縣市(個)	0	0	0	0	0
行政區域：鄉鎮別(個)	358	89	106	134	29
人口小於等於5萬人之鄉鎮數(個)	225	36	68	101	26
人口小於等於5萬人之鄉鎮結構比(%)	100	16.0	30.2	44.9	11.6
人口小於等於5萬人之鄉鎮占該行政區比率(%)	62.8	40.4	64.2	75.4	89.7

資料來源：行政院主計總處、內政部

製表：行政院農業委員會

註：上表不包括金門縣及連江縣，農牧戶計3,664戶。

[表 14-7] 農牧戶人口結構

	人口數(千人)	人口結構(%)			性比例 (女=100)
		0-14 歲	15-64 歲	65 歲以上	
農牧戶戶內人口	2,962	13.3	66.1	20.5	111.8
女	1,399	13.4	64.8	21.8	-
男	1,563	13.3	67.3	19.4	-
臺灣地區	23,191	14.7	74.5	11.2	100.2
北部地區	10,428	15.1	75.2	10.4	97.8
中部地區	5,780	15.3	73.4	11.5	102.7
南部地區	6,423	13.6	74.4	12.0	101.5
東部地區	561	13.9	72.4	13.1	106.7

資料來源：行政院主計總處、內政部

製表：行政院農業委員會

註：上表不包括金門縣及連江縣，其人口數124千人，人口結構0-14歲占11.9%、15-64歲占76.9%、65歲以上占11.2%，性比例104.3。

[表 14-8] 2011 年兩性零歲平均餘命

單位：歲

區域別	縣市別	女(B)	男(A)	兩性差異 (B-A)
北部	宜蘭縣	82.5	75.8	6.7
	新北市	83.6	77.5	6.1
	臺北市	85.3	80.0	5.3
	桃園縣	82.8	76.9	5.9
	新竹縣	82.5	75.8	6.7
	基隆市	82.0	75.6	6.4
	新竹市	83.9	77.4	6.5
中部	苗栗縣	82.4	75.1	7.3
	臺中市	82.2	76.3	5.9
	彰化縣	83.1	75.8	7.3
	南投縣	81.8	74.0	7.7
	雲林縣	82.1	74.1	8.0
南部	嘉義縣	82.4	74.7	7.7
	嘉義市	82.7	76.7	6.0
	臺南市	82.0	75.5	6.5
	高雄市	81.8	75.2	6.6
	屏東縣	80.1	72.7	7.5
	澎湖縣	82.2	75.8	6.4
東部	臺東縣	79.0	70.7	8.3
	花蓮縣	80.5	72.5	8.0

資料來源：內政部

註：縣市的平均餘命每三年統計一次；另金馬地區因人數太少，故無法單獨編算。

[表 14-9] 女性婚姻狀況及女性新移民區域分布

項目		臺灣地區	北部地區	中部地區	南部地區	東部地區
女性婚姻狀況比率(%)	未婚	41.2	41.8	41.2	40.3	39.8
	有偶	43.5	43.6	44.0	43.3	39.5
	離婚	6.7	7.1	5.7	6.9	8.6
	喪偶	8.5	7.5	9.1	9.5	12.1
女性新移民人數(人)		436,461	209,709	100,814	115,364	10,574
結構比(%)		100	48.0	23.1	26.4	2.4
占該地區女性人口比率(%)		3.7	4.0	3.5	3.6	3.9

資料來源：內政部

製表：行政院農業委員會

註：上表資料未包含金門縣、連江縣及未詳之女性新移民3,039人。

[表 14-10] 原住民族人口結構

	人口數(千人)	人口結構(%)			性比例 (女=100)
		0-14歲	15-64歲	65歲以上	
原住民族人口	526	21.4	72.4	6.2	95.7
女	269	20.3	72.3	7.4	-
男	257	22.5	72.5	5.0	-
臺灣地區	23,191	14.7	74.5	11.2	100.2
北部地區	10,428	15.1	75.2	10.4	97.8
中部地區	5,780	15.3	73.4	11.5	102.7
南部地區	6,423	13.6	74.4	12.0	101.5
東部地區	561	13.9	72.4	13.1	106.7

資料來源：內政部

製表：行政院農業委員會

註：上表資料未包含金門縣、連江縣原住民共 836 人。

[表 14-11]原住民族區域分布

項目	臺灣地區	北部地區	中部地區	南部地區	東部地區
原住民族人口(人)	525,578	177,938	76,121	101,942	170,413
結構比(%)	100	33.9	14.5	19.4	32.4
占全國總人口比率(%)	2.26	0.76	0.33	0.44	0.73

資料來源：內政部

製表：行政院農業委員會

註：上表資料未包含金門縣、連江縣原住民共 836 人。

[表 14-12]女性標準化死亡率-按地區別分

單位：每十萬人口

	臺灣地區	北部地區	中部地區	南部地區	東部地區
2009	351.2	315.4	361.7	384.0	459.6
2010	340.4	305.4	345.7	375.5	456.9
2011	341.2	309.3	355.3	368.4	413.1
2012	336.1	307.1	347.3	361.0	423.2

資料來源：行政院衛生署

註：1、標準化死亡率係以 2000 年 W.H.O 之世界標準人口數為準；2、以上資料未包含金門縣、連江縣

[表 14-13]女性主要死因粗死亡率-按地區別分

單位：每十萬人口

名次	臺灣地區	北部地區	中部地區	南部地區	東部地區
	所有死亡原因	所有死亡原因	所有死亡原因	所有死亡原因	所有死亡原因
	522.9	442.9	569.6	596.2	721.3
1	惡性腫瘤	惡性腫瘤	惡性腫瘤	惡性腫瘤	惡性腫瘤
	141.3	126.4	146.1	158.4	180.1
2	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	心臟疾病(高血壓性疾病除外)
	59.3	49.8	70.3	61.9	95.2
3	糖尿病	腦血管疾病	糖尿病	糖尿病	腦血管疾病
	40.4	35.2	45.9	49.1	59.2
4	腦血管疾病	糖尿病	腦血管疾病	腦血管疾病	糖尿病
	40.0	31.4	43.9	42.7	55.9
5	肺炎	肺炎	肺炎	肺炎	高血壓性疾病
	30.6	22.7	31.4	42.7	41.2

資料來源：行政院衛生署

註：以上資料未包含金門縣、連江縣

[表 14-14]嬰兒死亡率-按地區別分

單位：每千活產嬰兒數

年度	臺灣地區		北部地區		中部地區		南部地區		東部地區	
	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
2009	3.9	4.2	3.3	3.8	4.4	4.2	4.4	4.4	6.0	9.6
2010	3.8	4.7	3.6	4.7	3.6	4.2	4.2	4.7	5.7	8.5
2011	4.0	4.4	3.4	4.1	4.9	4.6	4.2	4.7	3.9	5.2
2012	3.3	4.0	3.3	3.7	3.2	4.1	3.3	4.5	5.4	5.2

資料來源：行政院衛生署

註：以上資料未包含金門縣、連江縣

[表 14-15] 孕產婦死亡率-按地區別分

單位：每十萬活產嬰兒數

年度	臺灣地區	北部地區	中部地區	南部地區	東部地區
2009	8.4	9.1	10.1	6.2	-
2010	3.6	6.5	2.3	0.0	-
2011	5.1	5.3	8.0	2.1	-
2012	8.6	9.0	13.4	3.5	-

資料來源：行政院衛生署

註：1、以上資料未包含金門縣、連江縣；2、「-」表示當年度無孕產婦死亡

[表 14-16] 活產孕婦產前檢查利用率-按地區別分

單位：%

年度	臺灣地區		北部地區		中部地區		南部地區		東部地區	
	至少產檢1次利用率	至少產檢4次利用率	至少產檢1次利用率	至少產檢4次利用率	至少產檢1次利用率	至少產檢4次利用率	至少產檢1次利用率	至少產檢4次利用率	至少產檢1次利用率	至少產檢4次利用率
2011	98.38	96.89	98.17	96.87	98.61	96.73	98.66	97.38	97.27	93.48
2012	98.63	97.39	98.49	97.26	98.80	97.76	98.83	97.61	97.19	93.26

資料來源：行政院衛生署

註：以上資料未包含金門縣、連江縣

[表 14-17] 成人預防保健利用率

單位：%

年度	臺灣地區		北部地區		中部地區		南部地區		東部地區	
	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
2010	37.7	30.4	31.8	25.6	41.0	33.3	41.5	33.0	44.7	37.4
2011	36.7	29.7	37.4	30.9	36.2	28.8	36.2	29.0	36.0	27.5

資料來源：2010-2011年成人預防保健服務核付檔分析數據

註：以上資料未包含金門縣、連江縣

[表 14-18] 使用喘息服務主要家庭照顧者之性別分佈-按地區別分

年度	臺灣地區			北部地區			中部地區			南部地區			東部地區		
	合計(%)	女	男	使用率(%)	女	男	使用率(%)	女	男	使用率(%)	女	男	使用率(%)	女	男
2010	100	5,573	3,645	41	2,297	1,502	30	1,681	1,100	24	1,342	877	5	253	166
2011	100	7,029	5,225	39	2,735	2,034	31	2,173	1,616	28	1,946	1,447	2	174	129
2012	100	10,686	6,712	36	3,824	2,402	28	3,069	1,927	33	3,510	2,204	3	284	178

資料來源：行政院衛生署

註：

- 1.各年服務量為該地區實際服務人數。
- 2.自 2008 年開辦長照十年計畫，各縣市管理個案及服務量統計以紙本登錄為主，2010 年底本署要求各縣市照管中心，將當時仍接受管理個案之服務相關資料鍵入資訊系統，爰以 2010 年起各縣市鍵入個案的有效資料，分析使用喘息服務主要家庭照顧者之性別分佈。
- 3.各年性別分佈情形：2010 年女性占 60.46% 多於男性 39.54%，2011 年女性占 57.36% 仍多於男性 42.64%，2012 年女性占 61.42% 亦多於男性 38.58%。
- 4.使用率為以全體使用喘息服務之家庭照顧者為母數分析各地區喘息服務使用情形。
- 5.上表資料未包含金門縣、連江縣。

[表 14-19] 65 歲以上女性識字率

單位：%

區域別	識字	不識字
總計	80.81	19.19
新北市	85.27	14.73
臺北市	93.11	6.89
臺中市	81.24	18.76
臺南市	78.56	21.44
高雄市	77.18	22.82
宜蘭縣	78.43	21.57
桃園縣	78.87	21.13
新竹縣	87.55	12.45
苗栗縣	89.89	10.11
彰化縣	61.40	38.60
南投縣	84.86	15.14
雲林縣	67.16	32.84
嘉義縣	71.19	28.81
屏東縣	75.67	24.33
臺東縣	83.38	16.62
花蓮縣	90.38	9.62
澎湖縣	90.82	9.18
基隆市	81.82	18.18
新竹市	84.29	15.71
嘉義市	82.36	17.64
金門縣	85.75	14.25
連江縣	40.40	59.60

資料來源：內政部

[表 14-20] 臺灣地區平均每戶家庭收支情形

單位：元

年度	全國平均每戶家庭所得		平均每戶農家所得（不含休廢耕）			
	所得總額	消費支出	所得總額	農業所得	農業外所得	消費支出
2009	1,128,201	705,680	872,668	182,102	690,567	576,802
2010	1,123,761	702,292	884,547	182,160	702,386	579,025
2011	1,157,895	729,010	933,785	183,948	749,837	609,991
2012	1,176,877	727,693	995,645	215,795	779,850	626,777

資料來源：行政院主計總處

製表：行政院農業委員會

[表 14-21] 農家所得統計

	所得總額(元)	所得倍數	消費支出(元)	消費支出倍數
農家所得	995,645	0.85	626,777	0.86
臺灣地區	1,176,877	1.00	727,693	1.00
北部地區	1,316,838	1.12	828,564	1.14
中部地區	1,003,896	0.85	610,116	0.84
南部地區	950,462	0.81	568,621	0.78
東部地區	881,229	0.75	506,551	0.70

資料來源：行政院主計總處

製表：行政院農業委員會

註：所得倍數＝所得總額÷平均每戶所得總額；消費支出倍數＝消費支出÷平均每戶消費支出

[表 15-1] 國人贈與受贈人數－女性統計

年度	女	女性比率(%)	總人數
2009	67,121	40.5	165,876
2010	69,566	40.6	171,527
2011	68,712	41.2	166,927
2012	69,551	40.6	171,456

資料來源：財政部

[表 15-2] 地方法院辦理拋棄繼承事件統計

年度	女	比率(%)	男	比率(%)	其他 (如胎兒)	比率(%)	總計(人數)
2009	45,087	55.75	35,701	44.15	80	0.10	80,868
2010	43,780	56.00	34,348	43.93	57	0.07	78,185
2011	46,358	56.23	36,016	43.69	64	0.08	82,438
2012	45,732	55.98	35,869	43.91	88	0.11	81,689

資料來源：司法院

[表 15-3] 法律扶助申請人及受扶助人之性別比例

性別	2009		2010		2011		2012		
	申請案件	准予扶助 案件	申請案件	准予扶助 案件	申請案件	准予扶助 案件	申請案件	准予扶助 案件	
女	件數	39,576	11,583	52,534	34,923	56,751	35,416	62,799	43,846
	%	47.47	42.79	48.75	48.83	49.40	49.20	49.30	49.73
男	件數	43,497	15,233	54,989	36,515	57,947	36,506	64,351	44,138
	%	52.17	56.27	51.03	51.05	50.45	50.72	50.52	50.06
未填 寫	件數	300	255	238	84	173	56	232	180
	%	0.36	0.94	0.22	0.12	0.15	0.08	0.18	0.20
總計		83,373	27,071	107,761	71,522	114,871	71,978	127,382	88,164

資料來源：法律扶助基金會

[表 15-4] 司法官考試之錄取人數統計

年度	女	男	總計	女性比率 (%)	男性比率 (%)
2009	55	66	121	45.45	54.55
2010	78	68	146	53.42	46.58
2011	35	36	71	47.44	52.56
2012	37	38	75	49.33	50.67

資料來源：考試院

[表 15-5] 法官人數統計

年度	女	男	法官總人數	女性比率 (%)	男性比率 (%)	男女性法官 人數之比例 (男：女)
2009	721	1,066	1,787	40.35	59.65	1：0.68
2010	764	1,079	1,843	41.45	58.55	1：0.71
2011	827	1,102	1,929	42.87	57.13	1：0.75
2012	876	1,102	1,978	44.29	55.71	1：0.76

資料來源：司法院

註：本表法官人數含院長及庭長之人數。

[表 15-6] 法務部所屬各級檢察機關檢察官之總數統計

年度	女	男	總計	女性比率 (%)	男性比率 (%)
2009	421	845	1,266	33.3	66.7
2010	444	872	1,316	33.7	66.3
2011	464	892	1,356	34.2	65.8
2012	468	903	1,371	34.1	65.9

資料來源：法務部

[表 15-7] 申領律師證書之人數統計

年度	女	男	申領總人數	女性比率 (%)	男性比率 (%)
2009	176	225	401	43.89	56.11
2010	205	271	476	43.07	56.93
2011	251	376	627	40.03	59.97
2012	363	501	864	42.01	57.99

資料來源：法務部

[表 15-8] 司法院各委員會委員性別統計

委員會	女	男	總人數	女性比率 (%)
司法院人事審議委員會	5	22	27	18.5
法官遴選委員會	3	16	19	15.8
裁判書類審查委員會	5	19	24	20.8
司法院改任專業法院法官遴選委員會	4	12	16	25
庭長任期審查委員會	3	8	11	27.3
職務評定評議委員會	5	6	11	45.5
法官遴選資格審查小組	4	6	10	40
法官評鑑委員會	0	10	10	0
司法院甄審委員會	12	9	21	57.1
司法院考績委員會	12	11	23	52.2
司法院性騷擾申訴處理評議委員會	6	5	11	54.5
司法院性騷擾申訴調查委員會	6	5	11	54.5
司法院替代役役男獎懲審議委員會	3	2	5	60
司法院人事處暨所屬人事機構人事人員考績暨甄審委員會	10	3	13	76.9
總人數	78	134	212	36.8

資料來源：司法院

註：法官評鑑委員會尚缺委員 1 名

[表 15-9] 司法院暨所屬各法院法官以外其他人員之總數統計

年度	女性總人數	總人數	女性比率(%)	男女性人數之比例 (男：女)
2009	5,288	10,104	52.34	1：1.10
2010	5,600	10,479	53.44	1：1.15
2011	5,666	10,533	53.79	1：1.16
2012	5,631	10,422	54.03	1：1.18

資料來源：司法院

[表 15-10] 出國人次性別統計

年度	女(人次)	女性占總數比 率(%)	男(人次)	男性占總數 比率(%)	總出國人次
2009	5,525,858	44.20	6,974,680	55.80	12,500,538
2010	6,760,316	45.34	8,148,983	54.66	14,909,299
2011	7,091,292	45.55	8,476,094	54.45	15,567,386
2012	7,543,040	47.06	8,484,767	52.94	16,027,807

資料來源：內政部

[表 16-1] 夫妻冠姓登記人數統計

年度	結婚對數	冠姓人數					
		合計	女			男	
			人數	%	占結婚對數比(%)	人數	%
2009	117,099	432	422	97.69	0.36	10	2.31
2010	138,819	454	452	99.56	0.33	2	0.44
2011	165,327	431	425	98.61	0.26	6	1.39
2012	143,384	410	405	98.78	0.28	5	1.22

資料來源：內政部

註：按登記日期統計

[表 16-2] 15 歲以上戶長人數按性別分

年度	15 歲以上戶長人數			比率(%)		
	女	男	計	女	男	計
2009	3,059,893	4,740,788	7,800,681	39.23	60.77	100.00
2010	3,150,114	4,781,069	7,931,183	39.72	60.28	100.00
2011	3,233,777	4,817,404	8,051,181	40.17	59.83	100.00
2012	3,321,289	4,858,019	8,179,308	40.61	59.39	100.00

資料來源：內政部

[表 16-3] 子女從姓登記人數統計

年度	子女從姓(件數)						比率(%)					
	總計	從父姓	從母姓	從監護人姓	傳統姓氏	父母同姓未約定	總計	從父姓	從母姓	從監護人姓	傳統姓氏	父母同姓未約定
2009	184,918	176,631	8,209	78	—	—	100.00	95.52	4.44	0.04	—	—
2010	167,140	158,880	7,864	29	40	327	100.00	95.06	4.71	0.02	0.02	0.20
2011	196,871	187,912	7,943	20	29	967	100.00	95.45	4.03	0.01	0.01	0.49
2012	229,760	219,424	8,814	24	48	1,450	100.00	95.50	3.84	0.01	0.02	0.63

資料來源：內政部

[表 16-4] 被收養兒童及少年性別統計

年度/性別		未滿 1 歲	1 至未滿 3 歲	3 至未滿 6 歲	6 至未滿 12 歲	12 至未滿 18 歲	總計
2012	女 (%)	75 (60.48)	36 (47.37)	20 (45.45)	15 (51.72)	0	146 (53.48)
	男 (%)	49 (39.52)	40 (52.63)	24 (54.55)	14 (48.28)	0	127 (46.52)
	總計 (%)	124 (100)	76 (100)	44 (100)	29 (100)	0	273 (100)

資料來源：內政部

[表 16-5] 收養人性別統計

年度/性別		20 至未滿 30 歲	30 至未滿 40 歲	40 至未滿 50 歲	50 至未滿 55 歲	55 歲以上	總計
2012	女 (%)	12 (50)	121 (58.17)	115 (44.4)	9 (40.9)	1 (33.33)	258 (50)
	男 (%)	12 (50)	87 (41.83)	144 (55.6)	13 (59.1)	2 (66.67)	258 (50)
	總計 (%)	24 (100)	208 (100)	259 (100)	22 (100)	3 (100)	516 (100)

資料來源：內政部

[表 16-6] 地方法院離婚事件附帶子女權利義務行使或負擔歸屬

年度	總計	妻	妻占 總數 比率 (%)	夫	夫占 總數 比率 (%)	部分夫方 部分妻方	三旁親 系等血 內親尊 親屬	社會福利 主管機關	其他
2009	1,953	1,192	65.07	640	34.93	100	20	1	20
2010	1,722	1,003	61.95	616	38.05	75	19	3	19
2011	1,591	992	65.74	517	34.26	47	7	2	7
2012	1,448	884	64.38	489	35.60	29	12	—	34

資料來源：司法院

[表 16-7] 父母離婚未成年子女權利義務行使負擔人數及百分比

年度	未成年子女人數(人)					比率(%)				
	總計	父	母	父母	其他	總計	父	母	父母	其他
2009	58,391	27,581	22,995	7,724	91	100.00	47.24	39.38	13.23	0.16
2010	68,744	30,282	27,734	10,728	—	100.00	44.05	40.34	15.61	—
2011	67,168	29,961	26,531	10,676	—	100.00	44.61	39.50	15.89	—
2012	63,953	27,950	25,589	10,414	—	100.00	43.70	40.01	16.28	—

資料來源：內政部

註：按發生日期統計

[表 16-8] 婚姻／離婚／同居關係家庭暴力通報案件之性別統計

年度	婚姻/離婚/同居關係暴力人數			總計
	女(%)	男(%)	不詳(%)	
2009	43,046(89.8)	4,428(9.2)	434(1)	47,908
2010	49,163(89.5)	5,287(9.6)	471(0.9)	54,921
2011	43,562(87.3)	5,672(11.3)	660(1.4)	49,894
2012	43,492(85.9)	6,512(12.8)	611(1.3)	50,615
總計	179,263(88.1)	21,899(10.7)	2,176(1.2)	203,338

資料來源：內政部

註：即事實上在該年度之內之曾受暴人數，同一人在同一年度中，不論通報多少次，均只計 1 人。

[表 16-9] 結、離婚對數及粗結、離婚率

年度	結婚		離婚	
	對數	粗結婚率(‰)	對數	粗離婚率(‰)
2009	116,392	5.04	57,223	2.48
2010	133,822	5.78	58,375	2.51
2011	165,305	7.13	57,077	2.46
2012	142,846	6.14	55,835	2.40

資料來源：內政部

註：按發生日期統計

[表 16-10] 地方法院辦理夫妻財產制契約登記事件統計

單位：件數

年度	共同財產	分別財產
2009	0	1,901
2010	1	1,894
2011	7	4,369
2012	33	7,451

資料來源：司法院

[表 16-11] 未滿 18 歲結婚人數按性別分

年度	結婚 對數	女						男					
		合計		-15	15	16	17	合計		-15	15	16	17
		人 數	%					人 數	%				
2009	116,392	610	0.52	2	32	179	397	65	0.06	1	1	21	42
2010	133,822	538	0.40	8	29	165	336	63	0.05	0	3	12	48
2011	165,305	548	0.33	5	35	168	340	82	0.05	0	2	27	53
2012	142,846	620	0.43	7	47	182	384	90	0.06	0	10	23	57

資料來源：內政部

註：

- 1.按發生日期統計。
- 2.本表百分比係指未滿 18 歲結婚人數占該年度同性別結婚人數之比率。
- 3.有關未成年人未達民法法定結婚年齡申請結婚登記，戶籍登記實務於特殊情形（如業得法定代理人同意，且該未成年人確已懷胎或已生產者）仍受理該結婚登記，嗣後當事人或未成人之法定代理人如有爭議時，法定代理人得向法院請求撤銷之。但自知悉其事實之日起，已逾六個月，或結婚後已逾一年，或已懷胎者，不得請求撤銷。

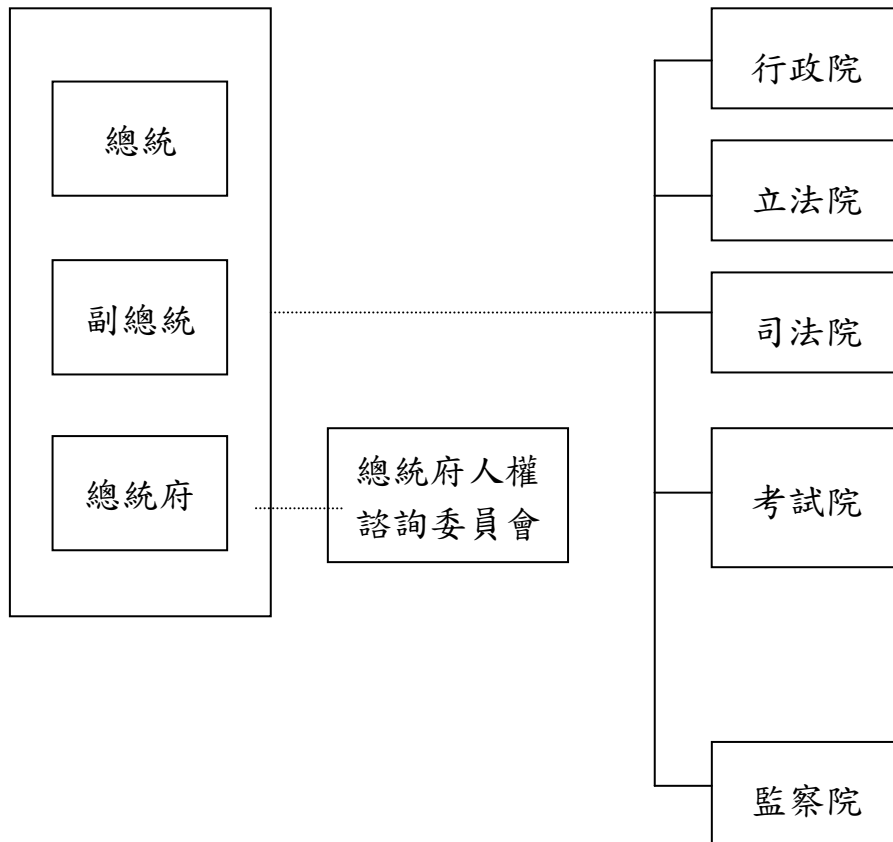
[表 16-12] 觸犯與未達法定年齡者發生性行為之起訴人數統計

單位：人

年度	女	女性比率(%)	男	男性比率(%)	總計
2009	3	0.47	641	99.53	644
2010	14	1.95	703	98.05	717
2011	1	0.12	816	99.88	817
2012	4	0.44	906	99.56	910

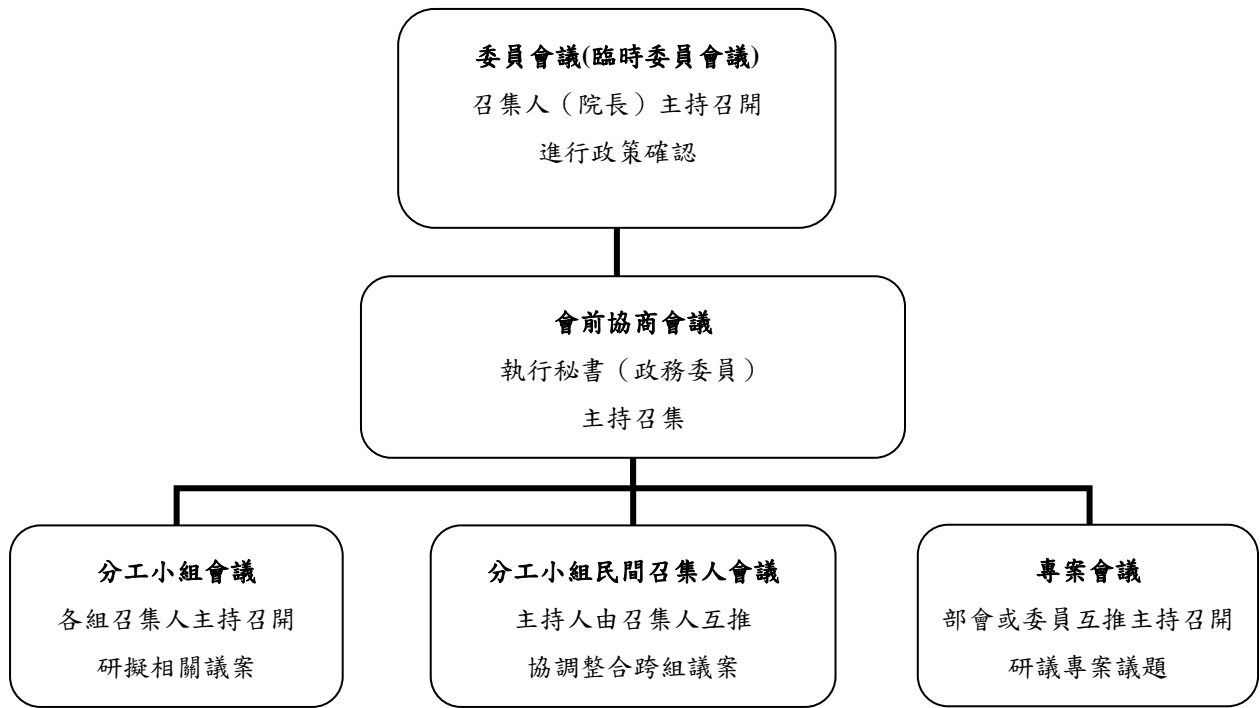
資料來源：法務部

圖附錄



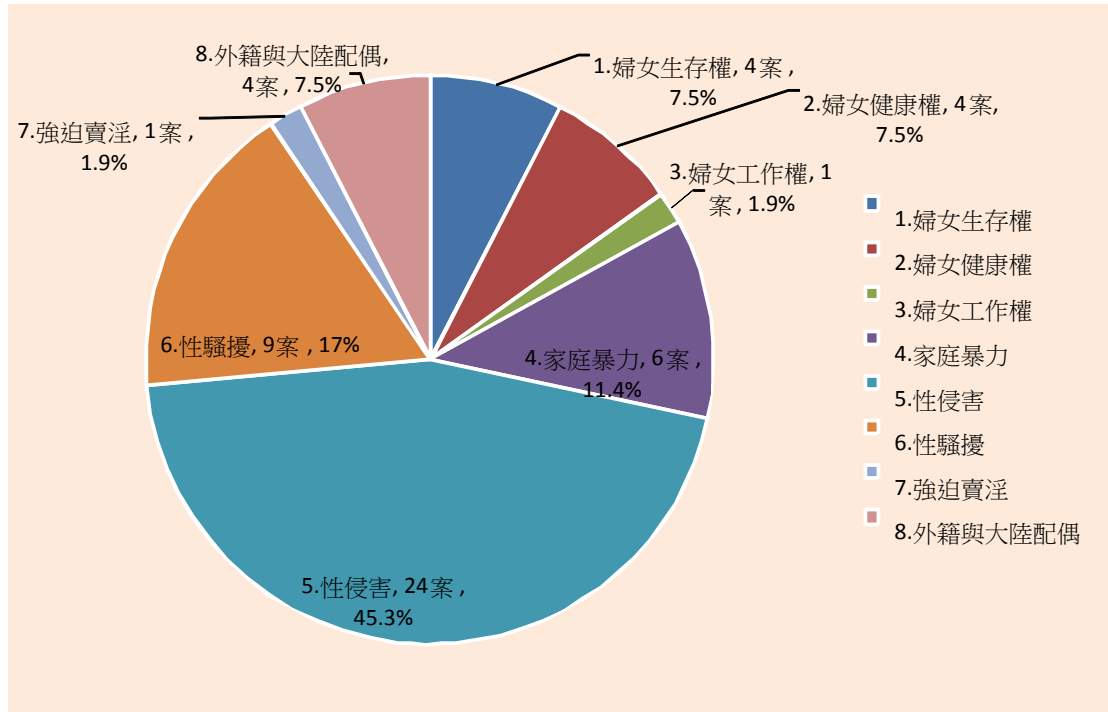
[圖 3-1] 中央政府組織架構圖

資料來源：行政院自行整理



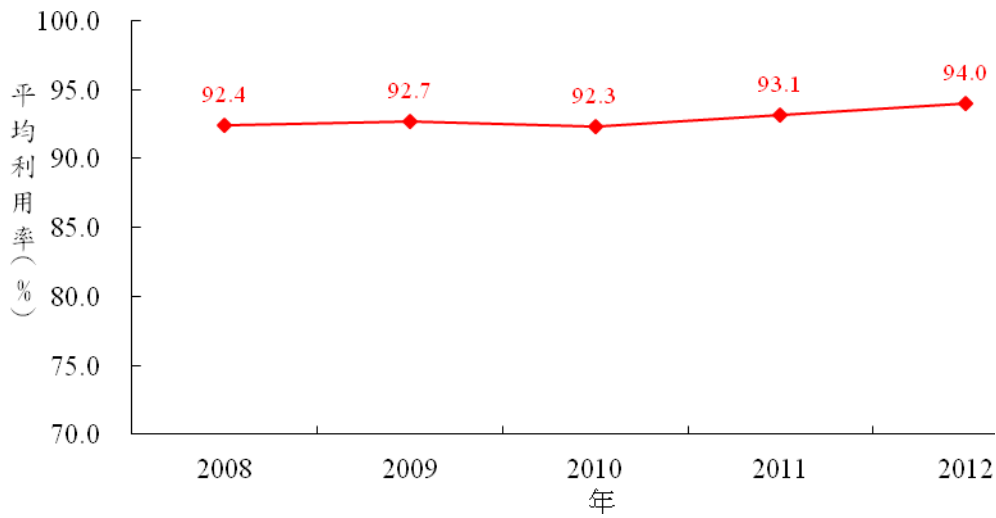
[圖 3-2] 行政院性平會三層級議事運作方式圖

資料來源：行政院



[圖 3-3] 監察院婦女人權調查案件統計圖

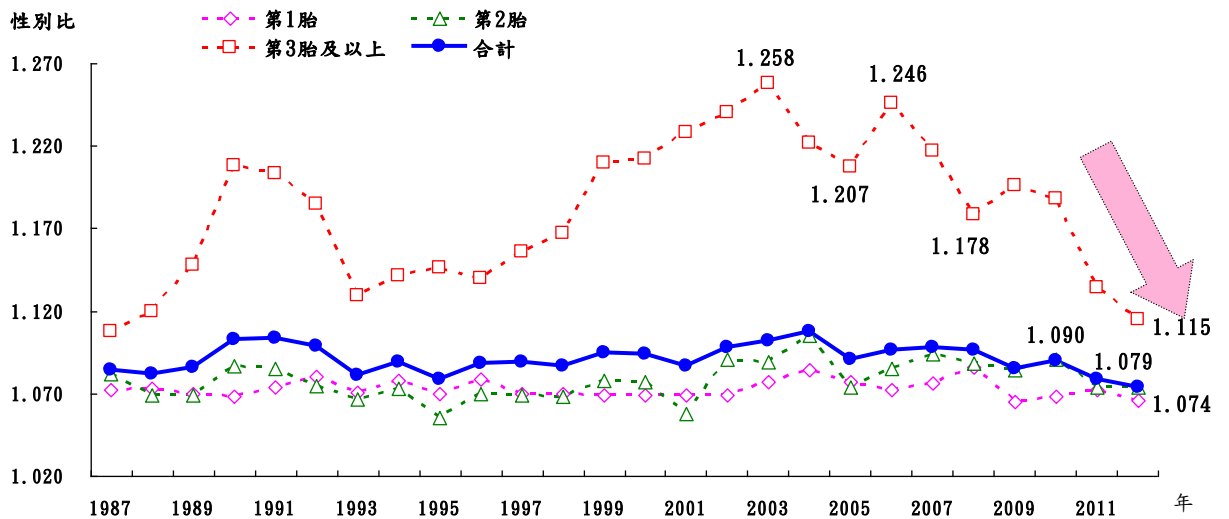
資料來源：監察院



[圖 12-1] 孕婦產前檢查利用率

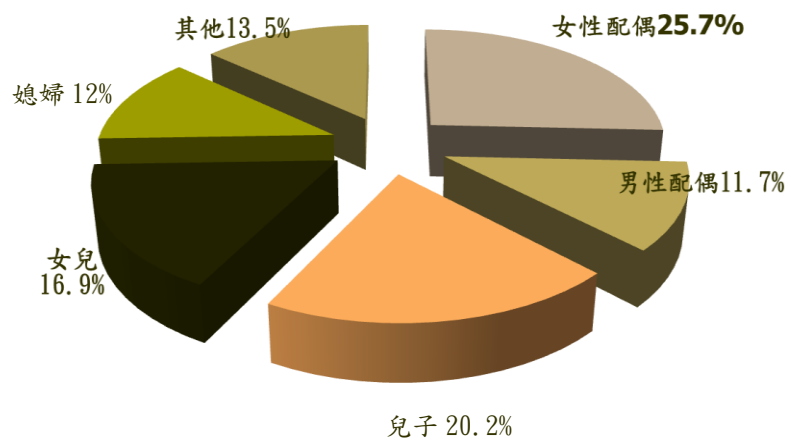
資料來源：行政院衛生署

註：計算方式：活產孕婦當年及前一年產檢人次/當年活產孕婦人數*10



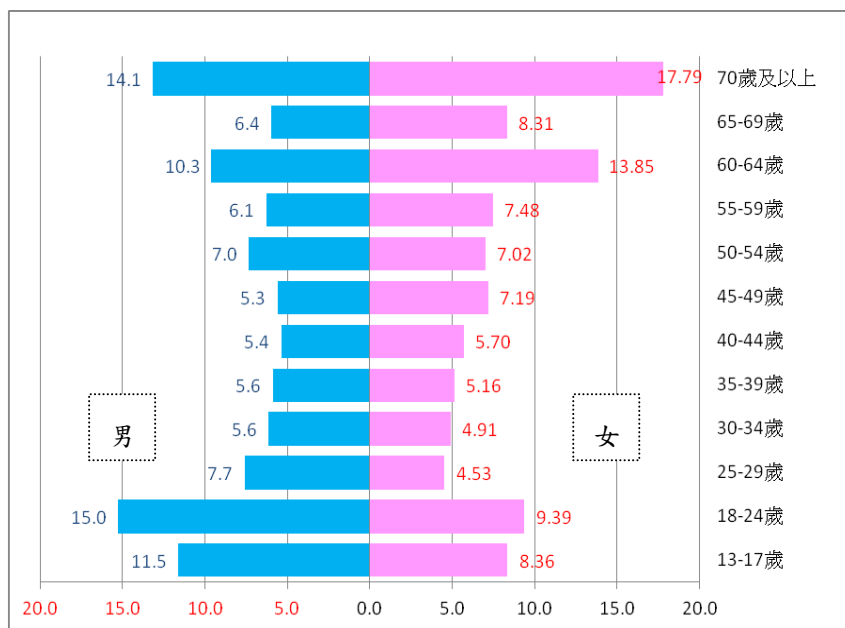
[圖 12-2] 出生性別比例在胎次分布情形

資料來源：行政院衛生署



[圖 12-3] 2012 年家庭照顧者使用喘息服務分析

資料來源：行政院衛生署



[圖 13-1] 規律運動人口之性別暨年齡分布情形

資料來源：教育部

註：

1.截至 2013 年 9 月。

2.規律運動人口定義：體育署自 1993 年度起即辦理運動城市調查，其所採取之規律運動定義，係指「每周至少運動 3 次，每次 30 分鐘，心跳達 130 或運動強度會喘會流汗」之 333 定義，以此統計國內規律運動人口比例。

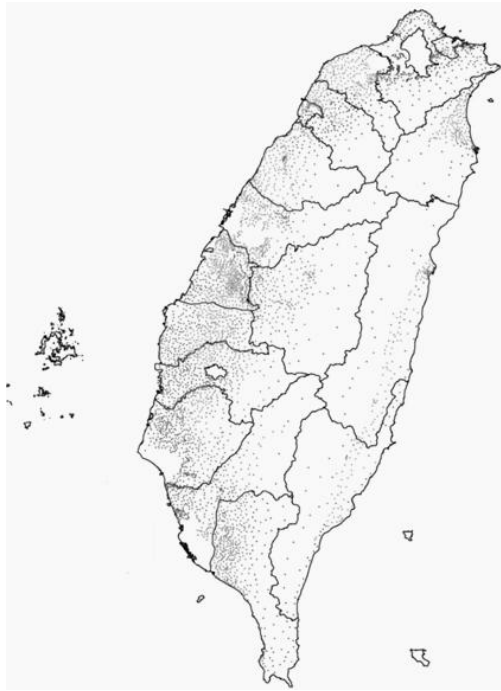


[圖 14-1] 臺灣地區區域劃分圖

資料來源：行政院經濟建設委員會

製圖：行政院農業委員會

註：區域劃分依據行政院經濟建設委員會 2011 年都市及區域發展統計彙編。



[圖 14-2] 農業分布示意圖

資料來源：行政院農業委員會

註：

1. 黑點標示農、牧、林業區域。
2. 農牧戶家庭人口主要分布於中南部平原地區，共計 296.2 萬人(占全國總人口數 12.8%)，其中女性計 139.9 萬人(占總農牧戶家庭人口 47.2%)。



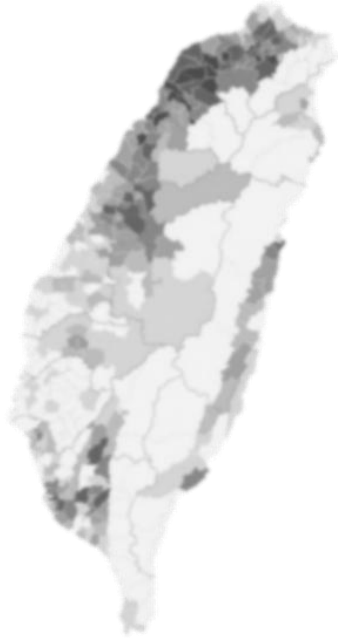
[圖 14-3] 原住民族人口分布示意圖

資料來源：行政院原住民族委員會

製圖：行政院農業委員會

註：

1. 深色區塊為原住民人口主要分布地區。
2. 原住民人口主要分布於北部及東部山地地區，共計 52.6 萬人(2.3%)，其中女性計 26.9 萬人(51.1%)。



[圖 14-4] 客家人口分布示意圖

資料來源：客家委員會
製圖：行政院農業委員會
註：

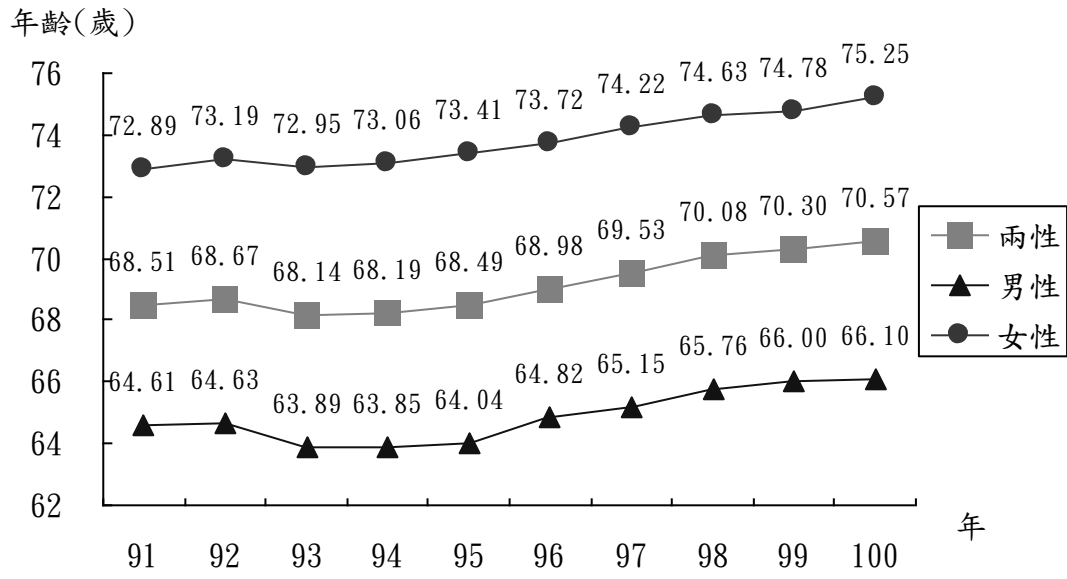
1. 行政院客家委員會 2010 年至 2011 年調查，推估客家人口占全國總人口 18.1%，約 419.7 萬人，客家人口最多的縣市依序為桃園縣（78.5 萬人）、新北市（54.9 萬人）及臺中市（43.6 萬人）。色塊顏色越深表示該地區客家人口密度越高。
2. 客家族群 419.7 萬人(18.1%)，其中女性 201.0 萬人(47.9%)，主要分布在北部及南部丘陵地區。



[圖 14-5] 新移民人口分布示意圖

資料來源：內政部
製圖：行政院農業委員會
註：

1. 色塊顏色越深表示該地區新移民人口密度越高。
2. 新移民人口已達 47.3 萬人(2.0%)，其中女性計 43.6 萬人(92.9%)，一半以上分布在農村、客家及原住民婦女居住之中南部及東部地區。



[圖 14-6] 原住民族零歲平均餘命之變動圖

資料來源：行政院衛生署

[附件]

CEDAW 初次國家報告國外專家建議事項回應情形對照表
CEDAW 條文：第 1 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 憲法真的談到「性別」嗎？需提供第 7 條全文。在哪種法律之前平等？公法或民法、婚姻與家庭關係、經濟與社會法？問題：法庭上多常援引憲法第 7 條以及由誰援引？憲法或任何其他法律是否包含如 CEDAW 所載之歧視定義？政府及司法界，包括法律學者，是否對於間接歧視具有共識？是否已有處理這類違反情事的案例？是否已有處理多重歧視(intersectional discrimination)的案例？	◎第 1 條：1.1~1.5 ◎第 2 條：2.1、2.17.1、2.17.2、2.17.3、2.17.4
	2. 就業服務法是否涵蓋公私就業領域，以及哪些種類的工作者？只有全職工作者？為何只適用於「國民」？正文真的使用「性別」這個詞嗎？政府是否察覺出「生理性別(sex)」與「社會性別(gender)」之間意義的不同？	第 2 條：2.3.1
	3. 履行公約的努力成果章節並不屬於第 1 條，應該放在前言或是第 2 或第 3 條中。行政院婦女權益促進委員會如何草擬報告？由誰參與？是否經內閣核准？是否經國會討論？	◎第 2 條：2.18.1、2.18.2、2.18.3、2.18.4 ◎共同核心文件第 198~201 點

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 歧視婦女的定義，如 CEDAW 第 1 條所示，需要納入國家立法中。直接及間接歧視皆應予以處理。雖然中華民國憲法已納入歧視婦女的定義，這仍不足夠，需要有單獨的立法以實現性別平等。	◎第 1 條：1.6 ◎第 2 條：2.2
	2. 是否有任何一般法律禁止歧視婦女，例如「反性別歧視法」或是「禁止性別歧視及救濟法」？	◎第 1 條：1.6 ◎第 2 條：2.3、2.4、2.5
	3. CEDAW 在國家法律系統中的地位為何？確保 CEDAW 和國家法律系統相連，且能被妥善運用，法院訴訟程序中應援引 CEDAW。	◎第 1 條：1.6 ◎共同核心文件第 96、128、129 點

CEDAW 條文：第 2 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 本條有許多資料應屬於第 3 條國家機器；整體國家機器的圖像仍然不明確，其如何進行協調以及最終由誰負責也不明確；同樣是術語議題：例如「公平(equity)」與「性別(gender)」；第 2 條有許多面向並未涵蓋，例如法院與法庭、司法使用權(access to justice)、法律協助；私營雇主、組織、及個人的責任；習俗及習慣法的存在；刑法的修訂等。	◎第 2 條：2.13~2.17、2.38.1、2.38.2、2.38.3 ◎第 3 條：3.5.1、3.5.2、3.5.3、3.5.4、3.5.5

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	2. 婦女政策綱領不明確，它僅對委員會具約束力，還是對整個政府都具約束力？	第 3 條：3.15
	3. 白皮書提案的地位為何，高層是否有政治意願、基層婦女是否支持？	第 3 條：3.14
	特定議題 1. 同樣地，術語是「建立在性別上 (gender-based)」的歧視；法律修訂值得嘉許，然而，問題：是否已完成全部立法的整體檢視？納入 CEDAW 的後續追蹤問題？進行的時間架構為何？這些法律中是否有任何一項包含 CEDAW 的歧視定義？	第 2 條：2.18.3、2.23
	特定議題 2. 就業服務法：問題：涵蓋哪些領域？相仿的工作是否獲得平等的薪資？	◎第 2 條： 2.3.1 ◎第 11 條：11.12
	特定議題 3. 第 2 條也提供更多有關國家機器的資料，那些資料應該放在第 3 條；然而，除此之外，問題：總統府於 2005 年成立的性別主流化諮詢顧問小組的角色為何？其位於何處？裡面有誰以及多久了？其與婦女權利促進委員會的關係為何？	共同核心文件第 242 點
	特定議題 4. 成立部門性別平等工作小組值得嘉許，但還有多少百分比尚未包含在內？其職責、權限為何？問題：是否已變更政府程序準則，以便納入性別主流化及性別影響	共同核心文件第 246 點

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	評估？由誰監督以及誰向誰負責？	
	特定議題 5. 促進性別主流化的執行計畫值得嘉許，其是否已完全執行？成果為何？所有部會是否已對男女長官及其他官員進行訓練？2007 年的「性別平等支援小組」向誰負責以及其工作可呈現哪些成果？	共同核心文件第 245 點
	特定議題 6. 地方政府成立婦女權利促進委員會的努力非常值得嘉許，然而，是否所有社區全都包含在內？這些委員會的職責、權限、預算為何？	第 3 條：3.10.1
	特定議題 7. 對於加諸婦女的暴力之法律及行政/制度行動值得嘉許，但缺乏工作成果、缺乏庇護所的資料、缺乏數目、防治運動、訓練活動等資料。	第 2 條： 2.51 、 2.65 、 2.67.1~2.67.7
	特定議題 8. 成立就業歧視評估委員會值得嘉許，但是針對那個經濟領域？與勞工法庭的關係為何？為何法律僅適用於國民？外籍勞工在臺灣的情形為何以及他們來自何處？他們的適用情形如何？參見第 27 號總建議文。	第 2 條：2.3.2
	特定議題 9. 遵照個別法案成立性別公平教育委員會值得嘉許，但術語錯誤；問題：為何是「公平(equity)」而不是「平等(equality)」？這些委員會面	第 2 條：2.14

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	對政府整體行政的角色不清楚？職責、預算、權限為何？	
	特定議題 10. 為何考試性別平等委員會僅具顧問性質？其他委員會是否也僅具顧問性質？	第 3 條：3.8.1、 3.8.2
	特定議題 11. 誰創辦及誰資助臺灣國家婦女館？由誰運作？它是獨立機構嗎？	共同核心文件第 173 點
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 一切立法皆應符合 CEDAW 的規定，並應審查是否可能存在歧視。誰負責修訂歧視法律？各部會或是國會？誰在監督相關部會是否認真修訂歧視法律？	第 2 條：2.43、 2.51、 2.69.1~2.69.8、 2.77
	2. 法律對於歧視婦女的矯正機制為何？其是否包括由公家機關及企業所造成的一切歧視？政府應考慮成立一個國家人權機構，以預防婦女在費時且昂貴的法律訴訟程序中等待太久。	◎ 第 2 條： 2.13~2.17、2.22.1 ◎ 第 3 條：3.4.1
	3. 對婦女一切形式的暴力，包括家暴及婚內強暴，皆應受到法律懲罰。執法人員（如警察、檢察官、及法官）皆應具備能力來處理加諸婦女的暴力，並且知悉 CEDAW 及婦女權益。	第 2 條：2.43、 2.51、 2.67.1~2.67.7、 2.74

CEDAW 條文：第 3 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 修訂及通過法律方面的資料全都值得嘉許，但應該放在第 2 條的章節，並非所有提及的立法都專屬於婦女。	第 2 條：2.3、2.4、2.5
	2. 需要更多婦女權利促進委員會工作小組特有任務方面的資料，其是否具有作業計畫？其預算為何？其建議是否必須經過委員會才能在法律上對於各部門具約束力？其所遭遇的障礙及困難為何？結果為何？法律？政策？規章？誰執行建議以及誰監督執行？不執行有何懲處？	第 3 條：3.5.1、3.5.2、3.5.3、3.5.4、3.5.5
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 國家婦女政策不明確。2004 年 1 月通過的「婦女政策綱領」內容含糊無重點。此綱領迄今為止有何影響？	第 3 條：3.13、3.15
	2. 該委員會是否具有充分職權、權力及資源，可將性別意識灌輸到其他部門？	第 3 條：3.5.1、3.5.2、3.5.3、3.5.4、3.5.5
	3. 性別主流化是促進性別平等的重要策略，由行政院婦女權益促進委員會所通過並由其他部門負責執行的政策情況如何？該委員會應該被充分賦權，並且提供足夠的資源以推動性別主流化工作，此外，也應該將其	第 3 條：3.5.1、3.5.2、3.5.3、3.5.4、3.5.5

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	他部會適當地納入推動工作中。	
	4. 在國家報告中，該委員會的效率應該特別提出說明，對該任務編組是否進行過任何評量或評估？若有，此評量或評估也應一併納入報告中說明。	第 3 條：3.5.1、3.5.2、3.5.3、3.5.4、3.5.5
	5. 對於可能面臨多重歧視的少數婦女或弱勢婦女族群（例如身心障礙婦女、老年婦女、原住民婦女、移民婦女、性少數婦女等）應一併納入政策考量中。	第 2 條：2.5.1、2.5.2、2.5.3、2.10
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	依照 CEDAW 公約第三條，臺灣政府應仔細檢視現有的法律中對政治、經濟社會、文化及其他各方面的歧視，以確保沒有歧視存在。	第 2 條：2.18.3

CEDAW 條文：第 4 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 不清楚政府是否瞭解第 4 條(1)的性質以及是否知悉第 25 號總建議文。	第 4 條：4.1、4.2、4.3、4.4、4.5
	2. 任務陳述書在這方面也不明確。	第 4 條全文
	3. 第 4.1 段的資料可包含臨時特殊措施，但不夠詳細，問題：已採取哪些政策來要求就業市場的男女多樣化(非性別)？是否為女生設立獎學金保障名額以及為什	第 4 條：4.1、4.2、4.3、4.4、4.5、4.16.3

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	麼？(隸屬於政府的委員會並不明確)	
	4 憲法是否允許政治領域以外的臨時特殊措施？是否透過任何其他法律或規章來許可臨時特殊措施？若是在哪些領域？	第 4 條：4.1、4.2、4.3、4.4、4.5
	5. 為何沒有其他臨時特殊措施努力成果的參考資料，例如，在第 7 條加以闡述？	第 4 條：4.3、4.4.1、4.5
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 為了糾正昔日歧視情況，暫行特別措施(temporary special measures)實屬必要。暫行特別措施不應視作逆向歧視(reverse discrimination)。應將 CEDAW 委員會第 25 號總建議文列入考慮，以正確的瞭解為何需要特殊措施。	第 4 條：4.1、4.2、4.3、4.4、4.5
	2. 法律應同意針對婦女的臨時特殊措施，如此臨時特殊措施方能廣泛地運用於有需要的婦女身上。	第 4 條：4.1、4.7
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	臺灣政府應明智的使用權力以促進性別間的實質平等，最好從描述不平衡任務的特殊措施著手。	第 4 條全文

CEDAW 條文：第 5 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 報告的結構應避免重複的情形。	第 5 條全文結構以「現況」、「具體適當措施」、「推

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
		動瓶頸及未來努力方向」等 3 部分呈現，未有重復情形。
	2. 有點描述性，像是作業計畫，但缺少努力成果的闡述。	第 5 條內文於各標題段落之「現況」及「具體適當措施」等 2 部分呈現國家政策及措施之推動成果。
	3. 包含藝術、媒體、職場等領域：整體歧視情形、按性別分類的勞動市場、家庭體系包括祭拜祖先、婚姻登記、父母責任的分擔、終止家庭暴力。	第 2 條：2.44 第 5 條：5.4~5.6、5.13、5.15~5.17
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 應消除一切歧視婦女的負面傳統、習俗及作法。國家政策運動應致力於消除婦女的負面形象及提升正面形象，應廣泛的涵蓋各區塊，而非只侷限於傳統。	第 5 條：5.4~5.6
	2. 應打破性別角色刻板模式。臺灣女人與男人的預期角色為何？女人是否被期望成為照顧者而男人則是成為賺錢養家者？消除刻板模式的計畫為何？	第 5 條：5.1~5.12
	3. 關於加諸婦女的暴力，應做到 3P：起訴(Prosecution)加害者、保護(Protection)受害者、	第 2 條：2.44

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	以及預防(Prevention)暴力發生。臺灣是否已具備 3P？可參考聯合國秘書長提出一份立意良善的研究「終止對婦女的暴力：從坐而言到起而行」。 (www.un.org/womenwatch/daw)。	
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	臺灣政府應該在某些需要特別注意的部分上，修正引導男性與女性的社會及文化模式。	第 5 條：5.4~5.6、 5.13、5.15~5.17

CEDAW 條文：第 6 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 對於法律、行政措施、成立庇護所、訓練官員、雙邊與多邊合作等作了極佳概述。	無需回應
	2. 缺少外籍人士實際在臺工作人數以及在哪些領域的數據資料。	第 6 條：6.5、6.6
	3. 不清楚臺灣是否批准巴勒摩議定書 (Palermo Protocol)。	第 6 條：前言
	4. 對於需要做哪些事的批評採取相當開放的態度。	無需回應
	5. 非政府組織的參與值得嘉許，其服務行為也值得嘉許。	無需回應
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 打擊非法交易的努力值得嘉許。在調查過程中，國家應提供協助給留在臨時庇護所的非法交易受害	第 6 條：6.3、6.4、 6.37

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	人，包括醫療、法律、語言、及心理協助等。	
	2. 臺灣剝削婦女賣淫的情況為何？針對賣淫的法律及政策為何？下次的報告中應提供有關剝削賣淫的數據或資料。	第 6 條：6.34、6.45、6.50~6.60
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	政府應該關注人口販運問題的強度與擴張性，因為這不僅是一個國家內部，同時也是外部的問題。臺灣在與越南的合作上有所進展，這樣的努力應該延伸到世界的其他地方。	第 6 條：6.2、6.18

CEDAW 條文：第 7 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 結構與第 5 條章節類似，雖然不盡相同，努力值得嘉許。	無需回應
	2. 憲法第 134 條：「應規定婦女當選名額」在 2005 年憲法增修條文第 4 條中作了進一步闡述。	無需回應
	3. 為何臺灣女性人口占總人口比例的一半，卻只有 30.09% 的女性國會議員？	第 7 條：7.1
	4. 既然有這麼高比例的女性投票人，應該要去研究女性投給女性的結果有多少？	無相關研究，故無回應
	5. 為何對於地方議員及原住民議會的保障名額較少？缺乏結果數據。	第 7 條：7.1
	6. 公共行政中是否對於臨時	第 7 條：7.12、7.17

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	特殊措施制訂了任何綱領、政策?目前所進行的努力方向是以哪些法律或規章為基準?是否針對臨時特殊措施擬定目標及時程計畫?	
	7. 是否針對因身高/體重或其他規定而限制婦女參與某些公共服務範疇進行任何檢討?(=間接歧視), 第 7.7 條所述限制是否可以排除?	第 7 條: 7.15
	8. 做了什麼來提高報考率? 做了什麼來使薪資平等, 雖然已有提升, 但關於男女從事相仿工作是否獲得均等薪資, 情況仍不明朗。	第 7 條: 7.10
	9. 為何無法達成目標, 如第 7.7 條所述?	第 7 條: 7.12
	10. 闡述國家考試性別平等白皮書的內容?	第 7 條: 7.17
	11. 「展望」章節有何權限? 由誰監督? 政府高官若未實行計畫是否有任何懲處?	第 7 條: 7.12
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 國家應設立短期及長期目標, 以增加婦女在國會、地方議會、或政府管理階層職位的比例。目前婦女在地方議會的配額(4 名議員保障 1 名婦女)太低, 應設法提升。	第 7 條: 7.3
	2. 報告中未提供有關法律人員的統計數據。貴國應提	第 7 條: 7.9、7.16

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	出婦女擔任法官、檢察官、及律師的相關資訊及統計資料，並且增加女性法律人員的比例。	
	3. 婦女在私營事業 – 商務法人及公司 – 居於決策職位的情況為何?	第 7 條：7.22
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	臺灣在這個部份做的很好，國會中有 30% 的女性，依照 CEDAW 的目標是 50%，政府應繼續推動。	第 7 條：7.3

CEDAW 條文：第 8 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 一個正面的圖像。 2. 是否有對於女性主管升遷的相關規定?	第 8 條：8.1 第 8 條：8.2、8.3
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	提升女性外交人員比例至 40.9% 的努力值得嘉許。依據 CEDAW，女性應有完全且平等的參與，臺灣應更加努力以達成不同性別有相同比例的參與(50%：50%)。我也期待在十年間，能看到更多年輕女性在外交部擔任較高的職位。	第 8 條：8.1、8.2、8.13
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	臺灣已學習到如何利用國際資源以落實 CEDAW 於本土。GFPN(Gender Focus Points)應該包含於所有性別相關的提案中，GFPN 的狀況也應該被監督與報告。	目前已無 GFPN 機制，故無須回應

CEDAW 條文：第 9 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	符合 CEDAW。	無需回應
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	未提及任何有關外籍配偶 (foreign wives) 取得國籍的程序，本條文中應提供外籍配偶取得國籍的相關資訊，如何協助家庭暴力被害人？如何協助在臺灣生活面臨困難的外籍配偶？如何協助遭到驅逐出境的外籍配偶？應說明在取得國籍之前若發生可能妨害權利的情況，可提供外籍新娘何種協助。	第 9 條：9.2、9.3、9.8、9.12~9.16、9.32、9.33

CEDAW 條文：第 10 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 國民教育法不允許歧視，CEDAW 的歧視定義是否載入法案中？法案是否明確允許或甚至規定臨時特殊措施？國民教育法與性別公平教育法是否相同？為何使用「公平(Equity)」一詞？提供「積極協助因性別或性向(而遭受歧視)的學生」之精確措辭，提供該積極行動或永久行動的範例。	第 10 條：前言
	2. 10.1 與 10.2 的數據不一致。	第 10 條：表 10-1
	3. 對於降低碩博士課程的(男女生人數)差異作了什麼努力？警察大學又是如何？	第 10 條：10.3、10.13

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	4. 女子高中及男子高中的課程是否相同？是否可選擇欲就讀的高中？	第 10 條：10.2.2
	5. 對外籍配偶進行再教育值得嘉許。	無需回應
	6. 10.7：平等與公平混淆！	第 10 條：前言
	7. 10.8 性別平等課程與教學綱領及顧問小組值得嘉許，問題：教師在其受訓課程中及日後的在職訓練中是否接受訓練？這類課程的成果為何？態度與行為及學科選擇是否發生變化？由誰監督？	第 10 條：10.54、10.56
	8. 問題：說明為何「幾乎沒有人有能力扮演檢查教材品質的角色」？這難道不是教育部的工作？教育是否採取地方分權？	第 10 條：10.2.1、10.12
	9. 性教育是否包括性向教育及協助需要協助的人？	第 10 條：10.8、10.50
	10. 為何沒有因提早懷孕而輟學的比率數據？	第 10 條：10.27
	11. 10.11 的臨時特殊措施值得嘉許，然而表中的數據並沒有為陳述提供證據，然在成人教育方面的努力值得嘉許。	第 10 條：無須回應，可參考表 10-24
	12. 缺乏外籍配偶的人數與資料，其在原本國家的教育情況為何？	第 9 條：9.17 第 10 條：10.38.2
	13. 缺乏新教學形式(10.17)是否成功的資料。	初次國家報告 10.17 無相關對應

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
		文字，應有錯誤，無法回應。
	14. 社區大學值得嘉許，但為何男人這麼少？未提供因懷孕而輟學的學生之程度範圍與人數，問題：男生是否真的休「育嬰假」？	第 10 條：10.27 第 11 條：11.23、11.26、11.29
	15. 男女參與運動及訓練高技能運動員的差異，問題：是否所有的運動都開放給婦女？是否規劃臨時特殊措施？	第 10 條：10.39
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 儘管報告中提供了許多一般訊息，本條文仍缺乏 CEDAW 所指涉的特別資訊。例如，學校教科書所描繪的男性與女性的形象為何？有多少比例的女性仍在傳統角色中？有多少已轉移？是否有任何檢討性別刻板模式的具體作為？是否提供相同教材給男生與女生？大學男女學生在不同學科的比例為何？在主要的學科中應有顯著的改變。	第 10 條：10.2.2、10.12、表 10-3
	2. 2008 年 2 月成立「性別平等教育課程與教學輔導諮詢小組」，但工作進展並未在報告中說明。同樣地，「高中課程綱要」定義課程應包括性別平等教育，其執行情況如	第 10 條：10.2.2、10.7、10.54

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	何？在小學及國中的情況又是如何？教育部應有實質的努力來推動教育體系中的性別主流化，從幼稚園到最高等教育。	
	3. 報告中應說明女學生及男學生的輟學率各為何。	第 10 條：10.26
	4. 報告中未提及教育體系中，從幼稚園到大學層級的男/女教員比例，女性教師在管理職位的比例也應清楚說明。從全世界性別比例不均的情況看來，有較多的男性在學校中擔任管理職務，因此管理層級的性別平等是非常重要的。	第 10 條：10.14
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	1. 提供了追蹤輟學學生，特別是因懷孕而中輟者，以及中輟生復學和完成學業的資訊。中輟生的人口統計學分析應該於報告中提供。	第 10 條：10.26、 10.27
	2. 就成人教育而言，需要提供統計資料以瞭解成人教育的樣貌。	第 10 條：10.38.1

CEDAW 條文：第 11 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 缺乏勞動市場以及婦女就業方面的資料。貴國應更仔細地正視整體性別薪資差距 (PS:報告中有	第 11 條： 11.2~11.4、11.12

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	<p>一個 70% 之類的數據，我認為有點過高且懷疑其正確性，您應更仔細地檢視其正確性)。報告中同時也需要提供按性別區分工作方面的資料，通常婦女會被區隔在一些特定的低階工作。貴國應進行垂直區隔及水平區隔的調查研究，這些區隔通常造成兩性間很大的薪資差距。</p>	
	<p>2. 性別工作平等法禁止因性別或性向而差別待遇。報告中應包含違反此法的案件數量，以及對於雇主的制裁。對於執法的監督是非常重要的，應在執法方面付出和立法一樣多的努力。</p>	<p>第 11 條：11.10</p>
	<p>3. 生育保護極為重要，不僅對於人口政策而言如此，對於性別平等而言亦復如此。大部分已開發國家的給薪產假都在 3 個月以上，而國際勞工組織的標準則是 14 週。臺灣有一個月，且正計畫延長至三個月，但應該要全額給薪。此外，育兒假也應獲得補償。育兒假可由母親或父親運用，但基本上大多是由母親運用，(只有 2% 的父親申請育兒假)。為了補救此現象，</p>	<p>第 11 條：11.23、11.26、11.29</p>

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	<p>有些歐洲國家導入一種專為父親而設的額外休假，其有助於提高父親休育兒假。或許臺灣可以設計出一些創新且有創意的解決之道，以鼓勵父親也分享育兒假。</p>	
	<p>4. 關於職場的性騷擾，報告中需要補充一些資訊如：是否強制雇主及員工接受預防教育？性別工作平等法中的性騷擾防治如何受到監控？若婦女在工作上遭受性騷擾，可採取哪些程序？可獲得賠償嗎？可獲得哪些賠償？</p>	<p>第 11 條：11.38</p>
	<p>5. 在此刻經濟不景氣的時期，女性處於不利的地位。以韓國為例，已經有十萬名婦女被解僱，我們也預期相較於男性，在女性失業問題上會有更多負面的效應。政府應更加努力以克服對婦女的負面影響。</p>	<p>第 11 條：11.1.2</p>
<p>新加坡 (Dr. Anamah Tan)</p>	<p>1. 性別工作平等法施行後，起訴、被害人、對遭起訴雇主的罰則、以及處理性騷擾的程序等應詳細說明。</p>	<p>第 11 條：11.10、11.38</p>
	<p>2. 缺乏正式與非正式部門的資料。通常女性雇員的比例高於正式部門，需要提供更充分的資料。</p>	<p>第 11 條： 11.2~11.4</p>

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	3. 外籍勞工的聘雇資訊非常不足。有幾個面向應該檢視，包括：是否有保護外籍勞工的法律、有關外籍勞工的統計資料、依年齡和性別區隔的統計資料、外籍勞工所從事的勞務工作項目等。	第 11 條： 11.44~11.52

CEDAW 條文：第 12 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 在健康方面的努力值得嘉許。就全球趨勢而言，男性正嘗試戒菸，但女性卻開始吸菸。臺灣青少年及成年女性的吸菸情況值得進一步瞭解，描述女性吸菸增加或降低的趨勢應在報告中提及。	第 12 條： 12.25
	2. 臺灣婦女的前三大死因是我們瞭解臺灣婦女現況的一項非常重要的資料，報告中也應提出任何致力於降低死亡率的政策。	第 12 條：12.8、 12.11、12.12
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	1. 父親的育嬰假是不給薪的，看起來似乎在此部份投注很少的努力。為何不考慮給男性有給薪的育嬰假，值得討論，是因為男性較女性薪資較高嗎？如果有任何特別的研究，應瞭解其結果。	第 11 條：11.26
	2. 和男性請育嬰假有關的	第 11 條：11.23、

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	議題值得被研究，包括有給薪的育嬰假以及育嬰假的長度等。	11.26、11.29

CEDAW 條文：第 13 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 所作的努力值得嘉許。	無需回應
	2. 全球而言，男性獲得的貸款金額較大，而女性通常得到小額貸款，因此，除了強調獲得貸款的女性人數以外，女性所得到的貸款額度也應一併考量。	第 13 條： 13.22~13.27
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	1. 消滅女性的貧窮是一個絕佳的想法，臺灣政府應持續推動此類的方案與計畫。本條文首度提及對老年女性的關注，老年女性也應該被包含於報告中。	第 13 條：13.1、 13.2、13.4、13.7、 13.38、13.48
	2. 臺灣目前的生育率是全世界最低，因此，臺灣政府應從各方面多加關注此現象。	共同核心文件第 12 點
	3. 國民年金制度在 2008 年開始施行，更多有關此制度的資訊可在下次國家報告中說明。家庭主婦可以自行加入國民年金體系，不需依賴其丈夫，然而，報告中應說明在此情況中，誰應支付年金保險費。	第 13 條：13.2
	4. 創業鳳凰和飛雁專案是很棒的點子。	無需回應

CEDAW 條文：第 14 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	臺灣政府已提供其人民許多生活上的便利。臺灣政府應在報告中強調提供給農村的服務是否與都市有相同的品質？農村婦女是否容易取得教育與健康服務，以及品質是否相同？臺灣政府也可注意在農村及都市的學校所提供的教學品質是否相同。	第 14 條： 14.28~14.33、 14.40
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	1. 臺灣政府已提供基本需求，如健康照顧、教育、交通、自來水、房屋、以及電力給鄉村和都市的婦女。	無需回應
	2. 臺灣政府提供健康照顧計畫給外籍配偶。在報告中，臺灣政府可加入居住於鄉村的外籍配偶人數以提供更詳盡的資訊。	第 14 條：14.1
	3. 臺灣政府在下次的報告中可加入居住於鄉村的人口數，且提供性別及年齡區隔的統計資料。	第 14 條：14.1、 14.28、14.29
	4. 臺灣政府嘗試縮短數位差距的努力考慮非常周到。	無需回應
	5. 鄉村的居民可透過觀察植物的改變察覺氣候變遷，一旦發現改變，他們可以減緩自身所製造的碳足跡 (carbon footprint)。臺灣政府應嘗試從鄉村蒐集與氣候變遷有關的資料，以有概念	第 14 條：14.43

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	的計畫防止全球暖化。	
	6. 臺灣政府提供農村婦女家政訓練很好，因為家事處理的技能可以作為謀生的另一選擇，注重發展園藝、烘培、烹飪等的技能是鄉村發展觀光事業的關鍵。	無需回應
	7. 老年農民有 3,000 元的津貼，然而，臺灣可在報告中提供擁有自有地農民人數，包含男性與女性，因為土地擁有權能大為強化獲得貸款的能力。	第 14 條：14.14、14.24
	8. 臺灣政府為農民提供訓練，協助培養第二專長，以在不同領域中求職。然而臺灣有許多品質優良的水果，應該也同時將焦點放在農產品行銷，並且嘗試外銷至其他國家。	第 14 條：14.16、14.21
	9. 臺灣可以努力提升女性參與農業合作社的比例由 20% 至 30%、35%，甚至 50%。	第 14 條： 14.15.1、14.25

CEDAW 條文：第 15 條—初次國家報告國外專家未提出建議事項

CEDAW 條文：第 16 條

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 韓國和臺灣一樣將最低結婚年齡訂為女性 16 歲、男性 18 歲，然而，如果女性在 16 歲或甚至更年輕的	第 16 條：16.58、16.59

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	時候結婚，她的社會地位或教育程度都會受到嚴重的影響，因此，臺灣政府應盡快將女性的最低結婚年齡提高到至少 18 歲。	
	2. 目前臺灣政府規定離婚時應由夫妻平均分配婚姻關係中的財產。此法若能落實於實務上，確實是非常難得的。	第 16 條：16.51、16.52
	3. 雖然臺灣政府對於外籍新娘的照顧已投入大量心力，暴力以及歧視仍然存在。因此，臺灣政府應加速努力，以確保外籍新娘的福祉。	第 9 條：9.17~9.38
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	1. 2008 年 5 月 23 日修正民法第 982 條，指出婚姻應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。臺灣政府應於報告中特別說明誰應負責所有登記過程的檔案管理，以及誰應為新人證婚。	第 16 條：16.2.2
	2. 報告中應說明臺灣是否只認可一夫一妻制，以及未向戶政機關登記的婚姻是否無效，此外，報告中也應澄清對同居伴侶而言，是否透過登記程序即被認可為合法婚姻。	第 16 條：16.1、16.3
	3. 在離婚的案件中，臺灣有兩種解除婚約的方式—透過雙方協議或法庭裁決，	第 16 條：16.37

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	報告中應說明是否有第三種離婚方法。	
	4. 臺灣政府規定的最低結婚年齡是女性 16 歲，男性 18 歲，此規定應被修正為對女性和男性皆為 18 歲，以符和性別平等原則。	第 16 條：16.58、16.59
	5. 夫妻可經由雙方協議離婚，然而，並未說明夫妻是否可只基於雙方同意即完成離婚，臺灣政府應該在報告中說明夫妻是否需要向政府登記離婚。	第 16 條：16.37
	6. 臺灣政府應提供雙方協議離婚的案件數，以及年度離婚率，已呈現離婚率的逐年改變。	第 16 條：16.38
	7. 自 2008 年五月起，法務部已積極辦理各項宣導措施，使民眾明了婚姻登記之新規定。然而臺灣政府可在報告中說明此訊息如何宣傳，臺灣政府同時也可以說明此宣傳是否有效的廣布至鄉村地區，使鄉村地區的居民如同都市居民一樣接收到婚姻登記的新規定。	第 16 條：16.4
	8. 當父母無法取得孩子姓氏的共識時，採取抽籤決定，此解決方法似乎稍嫌簡單。	第 16 條：16.19
	9. 臺灣政府應將任職於司法體系中的女性人數統計納	第 15 條：15.27

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	入報告中，例如在高等法院及法院等各層及司法體系任職的女性人數。	
	10. 臺灣政府可以在報告中說明 CEDAW 公約以及臺灣司法系統的相關性。	◎第 1 條：1.6 ◎共同核心文件 第 96、128、129 點

CEDAW 條文：總論

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
德國(Hanna Beate Schöpp-Schilling)	1. 製作最初報告的用意正面給予肯定。然而，太多描述性用語，缺乏數據、缺乏結果。資料有時重複，條文下各章節的結構沒有一致性；有必要針對一致性作整體檢討及修訂。	1. 無需回應。 2. 本次國家報告各條文均以「現況」、「具體適當措施」、「推動瓶頸及未來努力方向」為撰寫架構，三大面向相互呼應連貫，並以性別統計說明現有政策之具體執行成效。
	2. 整理模式可依：法律及行政措施、計畫方案、文化改變等順序。某些條文下的結構有點奇怪，包括「任務」章節或「背景」章節，以及「困難」及其他論題，但這些任務是否具約束力以及誰具有監督權、誰應負責並不明確。	1. 無需回應。 2. 本次國家報告各條文均以「現況」、「具體適當措施」、「推動瓶頸及未來努力方向」為撰寫架

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
		<p>構。「現況」說明相關法令規定及辦理情形、初次國家報告以來執行公約所採取之新的法律與行政措施；「具體適當措施」說明特別措施之內容；「推動瓶頸及未來努力方向」則對應及扣緊「現況」所呈現的問題與尚未做到，或尚未達到實質平等部分撰寫，凸顯國家目前作為及未來具體可行之改進措施。</p>
	<p>3. 沒有人口統計資料，例如人口組成情形，包括移民勞工、外籍配偶等。</p>	<p>共同核心文件第 18、19 點</p>
	<p>4. 沒有臺灣政治及法律結構方面的資料，包括人權結構。</p>	<p>共同核心文件第 37~48 點、第 89~156 點</p>
	<p>5. 沒有國家行政結構方面的資料，例如有多少縣市，其中有多少是由中央政府</p>	<p>共同核心文件第 1 點</p>

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	管轄，又有多少是自治。	
	6. 沒有經濟結構方面的資料：工業、農業、服務業，以及男女在那些領域的百分比，還有公私營經濟事業的百分比。	共同核心文件第 30、33 點、表 14
	7. 沒有何時批准 CEDAW 的資料，以及 2007 年 1 月是透過那個法案（國會法案？總統命令？）批准的？	共同核心文件「前言」
	8. 沒有 CEDAW 或任何其他人權條約在臺灣法律體系內的法律地位方面的資料，例如法律篇章？指導原則？是否需要另行納入？若是，則意向及時程？	共同核心文件第 94、95、96 點
	9. 性別平等方面的一般因素很重要，但應該對照在第 3 條；且所提供的數據難以比較，例如男性的預期壽命沒有相對的比較數據，無法看出數據的意義。	共同核心文件第 15 點
	10. 區別女性與男性國內生產毛額(GDP)的作法值得嘉許：問題：是否實行性別預算？	共同核心文件第 249~252 點
	11. 以婦女權益促進委員會的形式成立一個以部長為首，連同社會中的專家和非政府組織組成的國家機制值得嘉許。委員會與政府面對面時其威權具約束	第 3 條：3.5.1、3.5.2、3.5.3、3.5.4、3.5.5

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	<p>力，這一點值得嘉許，儘管並不明確，如：女性參與國會、女性 GDP、婦女參與技術及專業工作的成功提升是否是實行臨時特殊措施的成果？委員會的預算及秘書處人員？開會的頻率如何？部長親自出席或僅派屬下出席？各部的性別平等結構如何？性別焦點是否存在？委員會對誰負責？對國會？對內閣</p>	
<p>韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 臺灣國會批准 CEDAW，加上行政院催生 CEDAW 初次報告及舉辦本次研討會，確實值得嘉許應繼續努力，讓臺灣所有機關共襄盛舉，並且提撥充足的預算配額。 <li>2. 性別平等的國家機器，亦即內政部社會司婦女福利科，處於極低的位階。北京行動綱領 (Beijing Platform for Action) 表示，國家機器應該盡可能高一點。(婦女權益促進委員會並不是國家機器，貴國促進性別平等的國家機器是內政部社會司。) <li>3. 就 CEDAW 所涵蓋的一切領域而言，按性別分類的統計資料 (sex-disaggregated data) 仍嫌不足，缺乏依年齡、國 	<p>無需回應</p> <p>共同核心文件第 119 點</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 無需回應。 <li>2. 本次國家報告各條文均以性別統計呈現人口現

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	籍(origin)、區域等的統計資料。在下一份報告中，可附上統計數據作為附錄。	況及說明現有政策之具體執行成效。
	4. 書寫報告的程序為何？草稿是否交給婦權方面的非政府組織及民間社團請其發表意見？是否會同非政府組織進行任何商議？	共同核心文件第 198~201 點

CEDAW 條文：結語與建議

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	1. 由今日的結論中得知，臺灣政府已決心提出更多具體的改變以符合 CEDAW 公約。	無需回應
	2. 雖然臺灣政府才剛正式批准 CEDAW，CEDAW 應該被廣泛的宣傳，以確保政策制定者—政府官員、司法系統以及國會—執法官員、公衛官員、教師、女性及男性都瞭解 CEDAW。	第 2 條：2.18.1、2.18.2、2.18.3、2.18.4
	3. 臺灣應建立一個穩定的機制以確保能持續實施 CEDAW 於各層級，包括國家、區域及地方層級。	第 2 條：2.18.1、2.18.2、2.18.3、2.18.4
	4. CEDAW 的完整實施包括消除在政治、社會、文化、和經濟領域的歧視，以及撰寫書面的報告、廣為宣傳、並進行 CEDAW 和性別平等的教育與訓練。因	1. 無需回應。 2. 我國初次國家報告已公告於本院性平會網站，未來 NGO 替代

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	<p>此，臺灣初次國家報告以及將來的 NGO 替代報告所產出的結果，都應公開於政府網站上，以便利民眾上網取得報告內容。</p>	<p>報告亦將於政府網站公開。</p>
	<p>5. 婦女團體的積極參與在 CEDAW 施行上很重要，因此，在施行 CEDAW 時，臺灣政府應尋求與公民社會的真實夥伴關係。</p>	<p>第 2 條：2.18.1、2.18.2、2.18.3、2.18.4</p>
	<p>6. 即使臺灣並非聯合國 CEDAW 的會員國，臺灣主動遵守 CEDAW 的承諾應做國際性的廣泛宣傳，NGO 及臺灣政府雙方皆然。</p>	<p>無需回應，我國政府將由外館於 2014 年 6 月與國內同步舉辦記者會、發布新聞稿、播放宣傳短片、請外館指派適當人選於當地舉辦之相關會議發表我國推動 CEDAW 之成果等方式，以促進各國了解我國落實執行 CEDAW 相關作為。</p>
	<p>7. 假如四年後，我們(譯按：指 Dr. Shin 和 Dr. Tan)或其他的委員能再次前來臺灣參加第二次的 CEDAW 國家報告審查，將會非常理想。我鼓勵更多的男性能參與下次的會議，因為男性也需要學習如何尊重女性的權益以及性別平等。</p>	<p>無需回應</p>

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
新加坡 (Dr. Anamah Tan)	1. 在今日會議中所觀察到的誠意，以及各部會所作的承諾，預示了將來的正向改變。	無需回應
	2. NGO 應該和政府及領導機構一起努力，例如外交部和內政部，以宣傳今日會議中的資訊。今日會議資訊的宣傳應該廣及鄉村地區，並且使用當地的方言以便瞭解吸收。	無需回應

CEDAW 條文：後續討論

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
韓國申蕙秀 (Heisoo SHIN)	政府是否需要制定一個一般法以回應 CEDAW？	第 2 條：2.2
	1. 雖然所有的國家在憲法中都提到禁止對生理性別、社會性別、宗教和種族的歧視，並非全部 185 個 CEDAW 會員國都有打擊歧視的法律。然而許多國家有消除歧視的法律，無論是一個總合性的或單獨的法律。	
	2. 目前的趨勢是合併有關防止種族、性別以及身障者的歧視法律成為一統合性的法律。建立一個國家人權機構是另一個國際上流行的現象。	第 2 條：2.2
	3. 大韓民國已制定了國家人權委員會法，此法定義對性別及其它方面的歧視。然而這些定義並不詳盡，在最近一	第 2 條：2.2

專家	建議事項	第 2 次國家報告 回應條文及段落
	<p>次的討論中，國會嘗試採用一個全面性的反歧視法案，然而因為面臨到一些對於法案中有關禁止歧視他人性傾向及其它議題的反對意見，這樣的企圖並未成功。</p>	
	<p>4. 有關直接及間接歧視的完整定義和 CEDAW 所指的歧視的定義應被融入各別的立法中。此外，有關臨時特殊措施的規定應包含於一般法律中。</p>	<p>◎第 1 條：1.1~1.6 ◎第 4 條：4.1、4.2、4.3、4.4、4.5、4.7</p>